Газета Верховної
Ради України



Голос України

№ 116 (2363) ▪ Вівторок, 4 липня 2000 року ▪ Ціна договірна

■ *1891 р. Народився письменник Петро Панч («Гомоніла Україна», «На калиновім мості»).*
■ *1913 р. Померла оперна співачка Надія Забела-Врубель (Забіла). Вчилася, зокрема, у Миколи Лисенка.*
■ *1942 р. Закінчилася героїчна 250-денна оборона Севастополя.*
■ *1943 р. В авіакатастрофі загинув державний і політичний діяч Польщі Владислав Сікорський.*
■ *1964 р. Не стало поета і перекладача Самуїла Маршака.*

4 липня

Під завісу — конституційні зміни

Координаційна рада парламентської більшості і Погоджувальна рада голів комітетів, депутатських фракцій і груп підтримали пропозиції Президента України Леоніда Кучми до прийняття Податкового кодексу утриматися від розгляду законопроектів щодо оподаткування. Хоча у попередньому порядку денному сесії таких законопроектів було чимало, на пропозицію Комітету з питань фінансів і банківської діяльності шість податкових законопроектів цього тижня знято з розгляду.

У вівторок на обговорення сесії винесено проекти законів про державно-правовий експеримент розвитку місцевого самоврядування в деяких містах України, про організації роботодавців, про державну підтримку малого підприємництва, про державні гарантії прав і соціальний захист військовослужбовців, проект постанови ВР про невідкладні заходи з оздоровлення дітей у 2000 році.

(Закінчення на 2-й стор.).

Безальтернативний проект





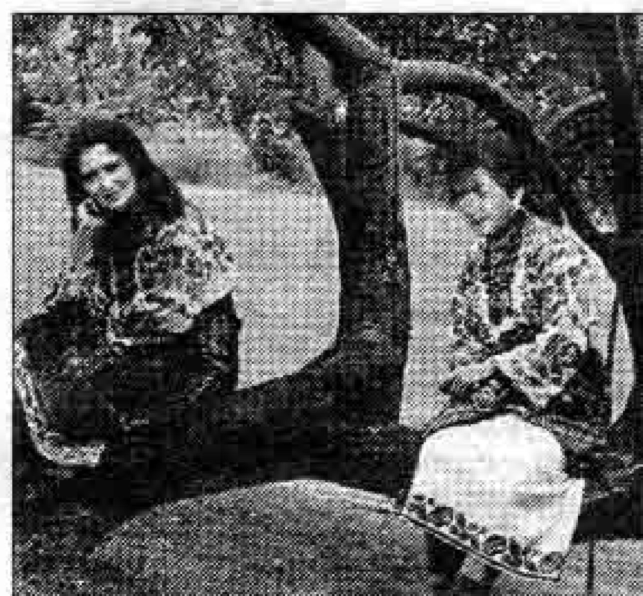
Триває візит в Україну офіційної делегації Сейму Республіки Польща на чолі з Маршалком Сейму Мацеєм Плажинським. Відвідання нашої держави він розпочав з Одеси, де зустрівся з головою облдержадміністрації Сергієм Гриневецьким та Одеським міським головою Русланом Боделаном. Під час переговорів ішлося про подальший розвиток співробітництва, зокрема на регіональному рівні. Учора делегація відвідала будівельний майданчик нафтового термінала біля міста Южне.

Інтерес до спорудження цього об'єкта зрозумілий: через термінал нафтопроводом Одеса—Броди, який плановано продовжити по території Польщі аж до Балтійського моря, має піти каспійська нафта. До речі, будівництво цього нафтопроводу стало головною темою засідання консультаційного комітету президентів України та Польщі, що відбулося напередодні візиту у Львові. Секретар РНБО України Євген Марчук та шеф Бюро Національної безпеки РП Марек Сівець наголосили, що цей проект значно ширший, ніж просто будівництво. Адже він передбачає, зокрема, і створення танкерного флоту.

Ця тема обговорювалася також учора в Києві під час зустрічі польської делегації з Головою Верховної Ради Іваном Плющем. Як зауважив голова комісії у закордонних справах Сейму Чеслав Білецький, у Польщі вже створено консорціум «Золоті ворота», за яким стоїть приватний капітал.

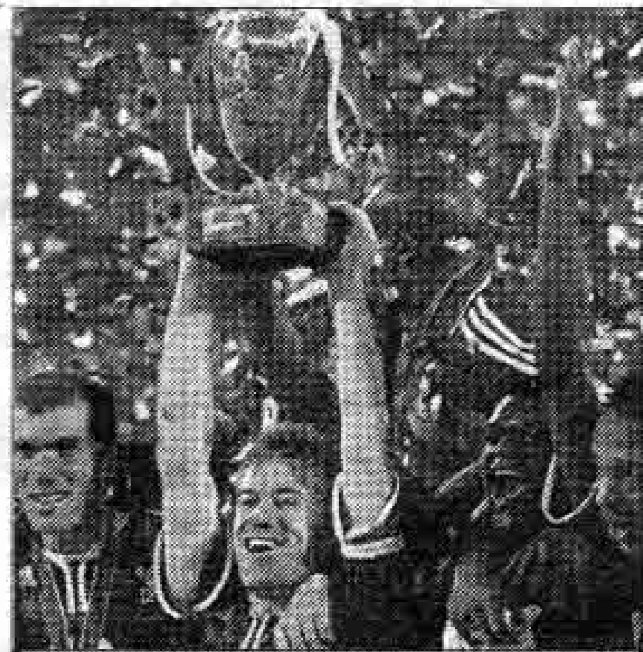
(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.



Хочеш бути гуцулом? Будь

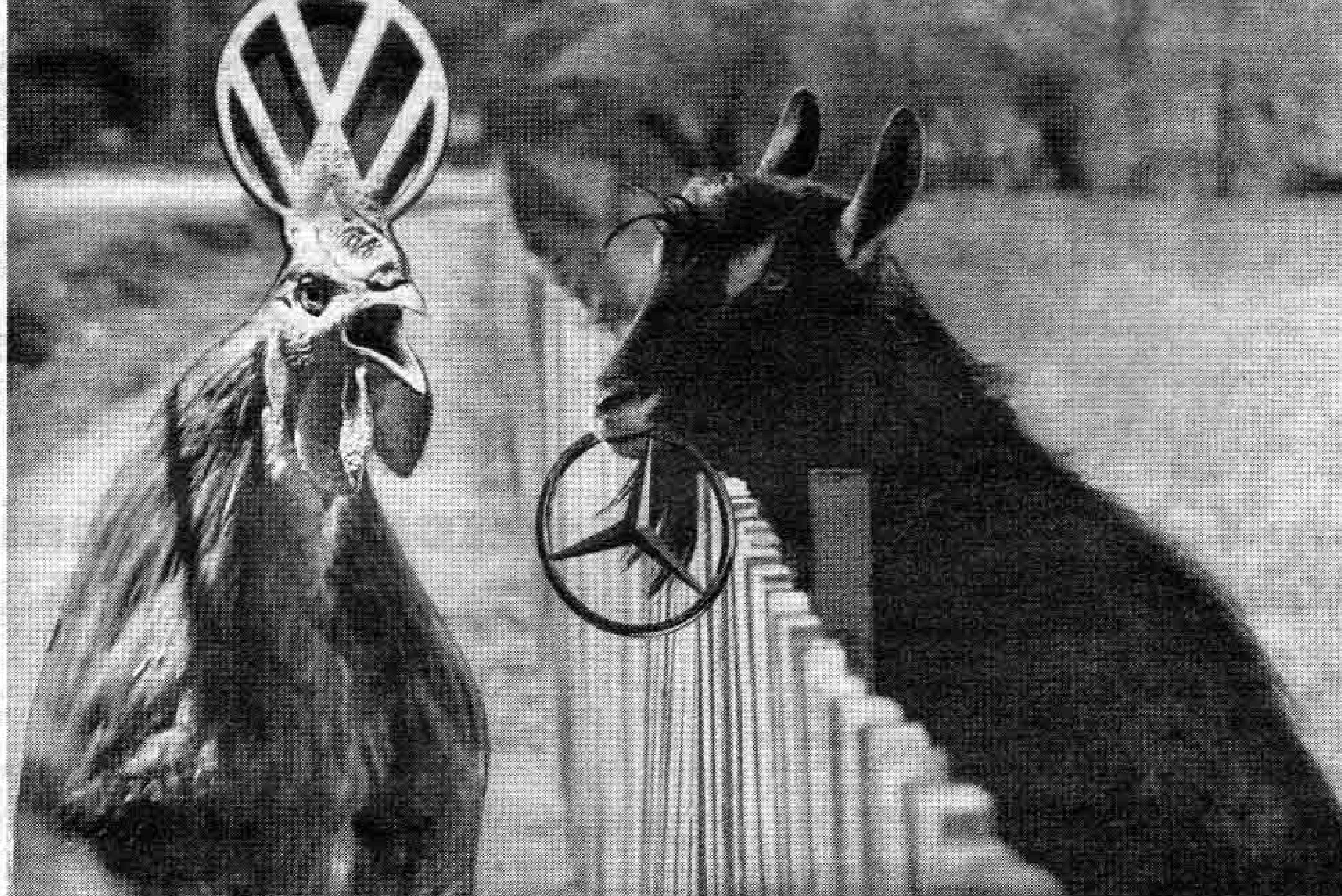
8



Париж веселився до ранку

11

Хто вигодував ЕЛІТних козлів?



Мексиканці вкотре переживають скорпіонофобію. Цих невеликих, але небезпечних істот знаходять скрізь, навіть у ліжку. Українці живуть у страхові знайти в квартирі, на дачі, в гаражі або в кишені патрончик, пістолетик чи «коліцатко» (наркотик у таблетці). Це вам не рояль у кущах, але куди гірше від нашестя скорпіонів.

(Закінчення на 12-й стор.).

 Я вам пишу...

Хата згоріла і допомоги нема

Кілька років не одержую державної допомоги на чотирьох дітей. У районі пропонують на заборговану суму сервізи, але мені потрібні гроші. Старшого сина призивають в армію, зрозуміло, що сервізами я дітей не нагодую і сукню доньці не пошию. Два роки тому нашу сім'ю спіткала велика біда — згоріла хата, на будівництво нової грошей немає, а район теж не допомагає, живемо в літній кухні.

Ярослава ПАПЧУК.

Борщівський район
Тернопільської області.

 У номер

П'ята дільниця працює на п'ятірку

Черговим трудовим досягненням заявили про себе гірники шахти «Краснолиманська» у Донецькій області. Цього разу відзначився колектив дільниці № 5, який у червні вибув 125 тисяч тонн палива, — таких показників в Україні не досягали ще ніколи. За неповні шість місяців ця дільниця, де начальником Геннадій Сонич, а бригадиром гірничих робітників очисного вибою Володимир Лютиков, досягла рекордного показника у півмільйона тонн. Якщо такі темпи роботи будуть і надалі, колектив вибійників зможе повторити і перекрити досягнення колег із дільниці № 6, що торік видали на-гора мільйон тонн палива.

А ось про те, як краснолиманці досягають таких рекордів, читайте в одному із наступних номерів газети.

 Врожай-2000

Не києм, то палицею

намагаються розв'язати технічні проблеми кримські хлібороби. Зважаючи на катастрофічну нестачу комбайнів, у цьогорічному хлібозбиранні братимуть участь 325 зернозбиральних агрегатів із інших областей. Живуватимуть «варяги» не за так — за хлібний відсоток. Але господарникам півострова, а косовиця там, до речі, триває, обирати не доводиться. Своїми силами вони не впораються. Головна причина — комбайнів замало: за останні два роки наказали довго жити 170 агрегатів, а нових з'явилося ледь більше десятка. Є ще одна. За статистикою, у сільгосппідприємствах зернозбиральну техніку спромоглися підготувати до косовиці на 85 відсотків. Але це — офіційна цифра. За іншими джерелами — на 60.

(Закінчення на 3-й стор.).

■ *Україна після 75-річної перерви знову стала членом Всесвітньої ради жінок.*
■ *За додаткову плату автовласники можуть встановлювати номерні знаки, що виготовлятимуться за їхніми індивідуальними замовленнями.*
■ *Росія збільшила експортне мито на нафту з 20 до 27 євро за тонну і на мазут — з 12 до 20 євро за тонну.*

P. S.

Сьогодні в Києві на семінарі-нараді обговорюватиметься проект Земельного кодексу України

Усвідомити себе в геополітичному просторі

Нещодавно в Києві проходив «круглий стіл» політиків та експертів на тему «Україна між Росією та Заходом: стратегія на початку XXI століття». У дискусії, організованій Атлантичною радою України, Інститутом гуманітарно-політичних студій, Інститутом міжнародних відносин КДУ та Київським відділенням Фонду Ф. Еберта (ФРН) взяли участь парламентарії з України, Росії, ФРН, керівники дипломатичних представництв США, Канади, Франції, Польщі. Своє бачення обговорюваної проблеми перед присутніми виклав заступник Голови Верховної Ради України Степан Гавриш. Сьогодні ми публікуємо короткий виклад його виступу.



Розбудова української держави, яку історично очікували українці, вимагає постановки питань щодо стратегії сценарію її геополітичного курсу, розвитку громадянського суспільства. Причому в контексті як організації самого державного життя, де суттєве значення має адаптація України до новітнього досвіду європейського державотворення, так і проведенні зовнішньополітичного курсу, який має цілком відповідати ідеї створення сильної демократичної європейської країни з власною національною зовнішньою політикою.

Проблеми розробки і впровадження ефективної національної стратегії, визначення геополітичних пріоритетів і життєво важливих національних інтересів, стимуляції усвідомлення політичною елітою ролі й місця України в глобальному геополітичному просторі стануть нині ключовими імперативами, визначальними чинниками її політичного майбутнього.

Україна має усвідомити себе в геополітичному контексті і в контексті розвитку світової цивілізації. Таке усвідомлення невіддільне від того, як світова спільнота розглядає Україну і яким бачить її місце в сучасному світі. Визначення геополітичних інтересів України потребує врахування складної системи інтересів різних країн, розкладу сил — економічних, політичних, військових, духовних — у кожному регіоні світу. Особливо це стосується найближчих сусідів України і країн глобального значення, що прагнуть знайти власні інтереси в Україні або самі становлять для неї особливий інтерес.

Сьогодні цілком очевидна необхідність розробки такої геополітики, яка позбулася б комплексу географічного детермінізму і перевела суперечки про конфігурацію кордонів у діалог про взаємовигідні й рівні економічні та гуманітарні стосунки. Саме таку політику стабільно і демонструє Україна, базуючи її на «Основних напрямах зовнішньої політики України», що були визначені ще в 1993 році. І хоча в зовнішню політику вносяться певні корективи відповідно до міжнародних реалій, Україна проводить послідовний і прогнозований стратегічний курс, що характеризує її як надійного і стабільного партнера на світовій арені.

Безпосередні контакти з іншими країнами вимагають самостійного осмислення чинників, які зумовлюють дії впливових політичних та економічних сил. Проникнення у широкий світ починається зі спроб зрозуміти його, налагодити з ним контакти і вступити в багатоплановий діалог. Тільки тоді можна знайти ті форми презентації власної ідентичності і власних інтересів, в яких світ зможе зрозуміти нас самих.

Українську геостратегію визначають три головні вектори зовнішньополітичних взаємодій, які зумовлюють ту або іншу історичну конфігурацію пріоритетів країни. Це євразійський (Росія, СРСР, СНД), європейський (Польща, Західна Європа, США) та південно-східний (Балкани, Візантія, Туреччина, країни Сходу) напрямки, навколо яких складаються відповідні парадигми зовнішньополітичного мислення. Всі вони мають досить глибокі історичні корені й зумовлені низкою геополітичних чинників, що свідчить про їхню об'єктивність та важливість для існування держави.

Кожного разу, коли Україна отримувала можливість жити власним життям, вона повинна була визначитись насамперед у цих напрямках: з ким боротися, кому протистояти, а з ким укладати угоди й налагоджувати союзні відносини. З отриманням незалежності Україна знову стоїть перед завданням визначення себе в цих напрямках. У громадській думці йде боротьба між прихильниками пріоритету насамперед західного і північно-східного напрямків. Визначення національного інтересу України в цьому питанні є стратегічним вибором, і сформовані в нашу добу рішення позначаться на долі держави на десятиліття вперед. На наш погляд, геополітична ситуація України вимагає створення збалансованої системи відносин за всіма векторами.

Не випадково, тому що в сучасних умовах зовнішньополітичний курс української держави визначається як багатовекторний, що в практичній площині часто розуміють спрощено. Представники різних політичних сил намагаються оприлюднити свої погляди щодо зовнішньополітичних пріоритетів України відповідно до власних ідеологічних уподобань. Орієнтації політичної думки лише на два вектори (або РФ, або Європа) віддзеркалюють усталений десятиліттями стереотип біполярності світу, обтяжений уявленнями про його конфронтаційну побудову.

Розмови про багатовекторність української зовнішньої політики не слід розглядати як декларації. Вони спираються на відповідний онтологічний ґрунт, відоме геополітичне розташування самої України. Останнє, між іншим, не лише має свої переваги, а й криє потенційну небезпеку. В умовах трансформації світового балансу сил, зникнення біполярності для України існує загроза опинитися на периферії інтеграційних процесів, які відбуваються на європейському континенті, одночасно не знайшовши порозуміння з Російською Федерацією. Зрозуміло, що тут стратегічним пріоритетом України є недопущення виникнення нових ліній поділу в Європі, ізоляції нашої держави і перетворення її на «сіру зону» між Заходом і РФ. А звідси стратегічна мета України — інтеграція до європейських і євроатлантичних структур — у ще більшій мірі мотивує всебічний розвиток економічних, політичних і соціально-культурних відносин з країнами інших регіонів світу. Ми будь-якою ціною будемо зберігати баланс між західним і східним векторами нашої зовнішньої стратегії, що збереже стабільність у регіоні. Тут Україна завжди виступатиме гарантом такої стабільності.

З другого боку, проблема геополітичного вибору може бути поставлена не тільки в площині «багатовекторності», а також і в площині двосторонніх взаємин з окремими країнами світу. У зв'язку з цим постає питання стратегічного партнерства. І в цьому плані вибір стратегічно важливих партнерів — це питання ефективності включення України в існуючу систему розподілу ролей у сучасному геополітичному просторі. Ми не хотіли б озиратись ані на Схід, ані на Захід. Ми за постійний політичний діалог, де визначальними є інтереси і взаємна вигода, ми обираємо не позицію протистояння, а цінності й орієнтири, які нас об'єднують.

Тому відносини з Російською Федерацією Україна будує як рівноправний партнер. Свідченням такого підходу є Договір про дружбу, співробітництво і партнерство, Програма економічного співробітництва на 1998—2007 роки. Ми прагнемо спільними зусиллями досягти вищого рівня співробітництва. Саме це і відповідає стратегічним інтересам обох країн.

Принципово помилковими є спроби розглядати відносини з РФ як полярну альтернативу: або співдружність, політична й економічна кооперація, або конфронтація і політика дискримінацій. Більш правильним є підхід до вищезгаданих відносин як до складного багатовимірного комплексу, що має як сфери співробітництва з режимами найкращого сприяння, так і, водночас, сфери жорсткої, проте чесної, конкуренції. Визначальним у цьому плані, на мою думку, буде прогрес реформ в Україні. Цитата з Тараса Шевченка «боріться — поборете», з якою кілька разів звертався до громадян України Президент США Білл Клінтон під час свого виступу на Михайлівській площі, виразно підкреслює бачення і Заходом геополітичні перспективи цієї проблеми.

Що може бути надійною і довготерміновою основою для будівництва добросусідських відносин? Будувати стосунки треба на основі не спільного тоталітарного минулого, а спільних цінностей і інтересів, спрямованих у майбутнє. Цими цінностями й інтересами, на наш погляд, є демократія, рівноправність держав, верховенство права в цих державах, створення ними належних умов для достойного життя своїх громадян.

Усе перераховане вище є органічним, відшліфованим сторіччями становим хребтом західних демократій. Тому реалізація наших прагнень може лежати лише в площині входження в об'єднану Європу. Якщо для нас дійсно головним пріоритетом є добробут людей, якщо нашим гаслом дійсно є «держава для людини, а не навпаки», то іншого шляху просто не може бути. Це мотивує сьогодні і єдиний стратегічний пріоритет: зміцнення європейського вибору і утвердження європейської ідентичності України.

На даному етапі ідея інтеграції в європейські структури найпопулярніша в Україні і її позиція в цьому питанні більш визначена та все більше підтримується її громадянами. Нагадаю хоча б те, що вступ України до Європейського союзу Президент Кучма в своїй інавгураційній промові назвав основною метою своєї зовнішньої політики. Ми водночас розуміємо, що це довготривалий історичний шлях: доки не зміниться психологія людей, їх засадничі світоглядні цінності, що, власне, ми і називаємо відродженням європейської ідентичності України. Певен, що цей стратегічний вибір України вигідний і для Росії, адже наша держава, як добрий сусід і стратегічний партнер, є унікальним, як мінімум, чільним «демпфером», який може ефективно згладжувати можливі суперечності між Сходом і Заходом.

Проте і Росія могла б уже в найближчому майбутньому знайти своє місце в об'єднаній Європі. Якою бути Росії — це, звісно ж, справа росіян. Але якими мають бути її зв'язки з Європою — це справа всіх мешканців континенту. Давайте думати, давайте частіше зустрічатися. Це допоможе всім нам розробити надійну конструкцію загальноєвропейського дому. А найголовніше — позбутися тіней минулого, комплексів, які тяжіють над нами. Входження України в загальний європейський дім зобов'язує до стратегічного партнерства зі США. Його успішність визначає і перспективу внутрішніх реформ, здатність до стабільної зовнішньої політики. Завдяки цьому Україна все частіше стає фактором регіональної стабільності, виступаючи, наприклад, активним ініціатором формування «поясу стабільності» — від Балтійського до Чорного моря та Прикаспію.

Але перш за все кожен з нас повинен зайнятися собою, впроваджувати європейські правила гри в усіх галузях внутрішнього суспільного життя і передусім — у галузі законодавства, з тим щоб привести своє правове поле у відповідність із загальноєвропейським.

Дорога на Захід — єдине, що здатне нас об'єднати, бо основою цього об'єднання будуть не емоції чи диктат, а здоровий прагматизм. Що б хто не казав, ми, як альпіністи на підйомі, тісно пов'язані одне з одним. Не треба розривати ці зв'язки, навпаки — треба використати їх якомога ефективніше для спільного руху в європейські та євроатлантичні структури.

У цьому контексті фактором, що забезпечує пріоритети стратегічного вибору України, є гармонізація національного законодавства відповідно до світових і європейських стандартів. Український парламент, в якому на сьогодні політику законотворення визначає демократична і державницька більшість, відіграє тут особливу історичну роль, конструюючи правове поле внутрішньої і зовнішньої політики країни, забезпечуючи інтереси України в парламентських структурах Ради Європи та ОБСЄ.

Така потрібна допомога

Учора до України з дводенним офіційним візитом прибув міністр закордонних справ Королівства Нідерландів Йозіас ван Артсен. На сьогодні заплановано його зустріч з Головою Верховної Ради України І. Плющем. Потім Йозіас ван Артсен зустрінеться з Президентом України та Прем'єр-міністром. Відбудуться переговори офіційних делегацій у МЗС України. Нідерланди надають конкретну допомогу нашій країні у справі підвищення ефективності функціонування деяких галузей економіки. Особливо дійова технічна допомога в реформуванні енергетичного та сільськогосподарських секторів. Сумарний внесок голландців у фінансування програми технічної допомоги Україні з 1992 року становить понад 38 млн. доларів. Нідерланди входять до трійки країн —найбільших інвесторів в економіку нашої держави. Впродовж останніх двох років ця країна — також третя (після Німеччини та США) і за обсягами гуманітарної допомоги Україні.

Під завісу — конституційні зміни

(Початок на 1-й стор.).

Перше питання у середу — нова редакція Земельного кодексу України. Напередодні має відбутися підсумкова нарада за участю Голови ВР, представників уряду, голів обласних рад і народних депутатів щодо узгодженого варіанта Земельного кодексу. Не менш резонансним є також запланований на середу законопроект про особливості приватизації майна підприємств паливно-енергетичного комплексу. Цього дня депутати також розглянуть проект постанови ВР про заборону відключення енерго- та водопостачання боржникам — бюджетним закладам освіти та медицини. Після обіду відбудуться парламентські слухання з проблем ратифікації угоди між Україною та Російською Федерацією про врегулювання питань правонаступництва щодо зовнішнього державного боргу і активів колишнього СРСР («нульовий варіант»).

На четвер, день голосування, окрім обговорених у вівторок—середу питань, винесено також проекти законів про судоустрій, про Антимонопольний комітет із пропозиціями Президента, зміни до держбюджету-2000.

У розкладі засідань на 4—7 липня немає законопроекту про внесення змін до Конституції України, поданого до Верховної Ради Президентом за підсумками всеукраїнського референдуму. Голова Верховної Ради Іван Плющ повідомив в інтерв'ю журналістам, що цього тижня профільний Комітет з правової політики розгляне висновок і пропозиції Конституційного Суду на цей законопроект і підготує його до розгляду у ВР. На думку Івана Плюща, зміни до Конституції буде винесено на розгляд у сесійний зал на початку наступного тижня, а голосування відбудеться у четвер. Хоча в парламенті нині й ходять розмови про ймовірне продовження роботи сесії після 15 липня, Голова ВР не бачить жодних підстав для цього. «І цей законопроект не виняток, — сказав Іван Плющ. — Однак якщо таке рішення буде проголосовано в сесійній залі депутатами, я, як Голова Верховної Ради, підкорюся рішенню парламенту».

Юліана ШЕВЧУК.

Безальтернативний проект

(Початок на 1-й стор.).

Вони очікують, що в Україні також з'явиться приватний партнер, бо «хоча і уряд, і парламент підтримують цей проект, але не вони роблять цей бізнес». Зокрема, польську сторону цікавить, коли і за які кошти можна буде побудувати термінал, щоб інвестиції почали давати прибуток.

Іван Плющ повідомив, що вже цього року плановано завершити будівництво нафтопроводу Одеса—Броди, проте відкритим залишається питання, хто споруджуватиме цей термінал від Брод до Гданська. Як він зауважив, «для нас цей проект безальтернативний — це питання життя. Доти, доки в Україні буде лише одне джерело енергоносіїв, Росія зможе користуватися своїм монопольним становищем. І звинувачувати Росію в цьому не можна».

Кременчук заживе з головою

За попередніми даними, перемогу виборов виконувач обов'язків заступника міського голови Микола Глухов, який має чималий стаж керівної і депутатської роботи. За нього віддали свої голоси більш як 76 відсотків виборців із майже 60 тисяч кременчужан, що прийшли на дільниці минулої неділі на вибори міського голови. Загалом явка становила трохи більше третини. Шестеро суперників Миколи Глухова безнадійно відстали, маючи в своєму активі лише по кількасот голосів, а двоє не одержали... жодного!

Григорій ГРИНЬ.

Полтавська область.

Леонід Кучма вчора обговорив з керівниками правоохоронних органів ефективність їхньої роботи

Врожай-2000

Не києм, то палицею

(Початок на 1-й стор.)

На кримському аграрному олімпі прогнозують, що зерновий вал становитиме 935 тис. тонн. Майже, як і торік. Але у планах відчувається посадовий оптимізм. 22 тис. га ячменю і пшениці загинуло від приморозків, ще на 100 тис. га зернові дуже розріджені. В деяких господарствах по 300—400 га посівів з'їла жужелиця: сіяли непротравленим насінням. У Чорноморському, Роздольненському, Ленінському і Кіровському районах — там, де надійно оселилася спека, врожайність може й не перевищити 10—15 ц/га.

Присутній і звичний для останніх років ворог хлібного лану. Через незабезпеченість пальним, а треба 23 тис. тонн дизпалива і 12 тис. тонн бензину, жнива можуть затягнутися на місяць і довше. Тому добре, якщо середня врожайність по Криму становитиме 20—25 центнерів на круг (колись було і до 40).

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Жнива без пального

Уже традиційно жнивну кампанію на Хмельниччині відкриває кам'янець-подільський консервний завод «Адамс». Скошено перших 300 гектарів зеленого горошку, що відправляється на експорт до західноєвропейських країн. Інші господарства краю тим часом обмолотили майже чотири тисячі гектарів озимого ріпаку.

А в минулі вихідні низка агропідприємств Наддністрянщини вивела в поле комбайни і тракторні жатки для косовиці ячменю та вівса. За оцінками фахівців, хліб виріс кращий, ніж торік. Але через брак пально-мастильних матеріалів у окремих господарствах він може зогнити на пню. Облдержадміністрація нині дбає, щоб такого не сталося.

Михайло ВАСИЛАШКО.

Хмельницька область.

Досвід

Як масло в сметані

Щодня дніпропетровці з'їдають понад 15 тонн вершкового масла, сметани та кефіру — продукції невеликого маслозаводу з районного центру Магдалинівка. Ще близько 10 тонн — новомосковці та дніпродзержинці.

Донедавна Магдалинівський маслозавод практично простоював. Дуже багато було бажаючих його привласнити-«прихватизувати». От і точилися нескінченні сутички та баталії. Одначе колектив виявився не в тім'я битий: викрутився з усіх «наїздів» і акціонував своє підприємство. А далі зумів у сільській глибинці активізувати й зацікавити аграрних виробників, передусім приватних, займатися молочним скотарством.

Тепер мало не 70 відсотків його сировини — домашнє молоко. З усіма його поживними та смаковими якостями. Отож магдалинівці, стаючи в регіоні на ринку молокопродукції серйозним конкурентом, підтверджують: переробка безпосередньо там, де виробляється сільгоспсировина, цілком можлива й бажана.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

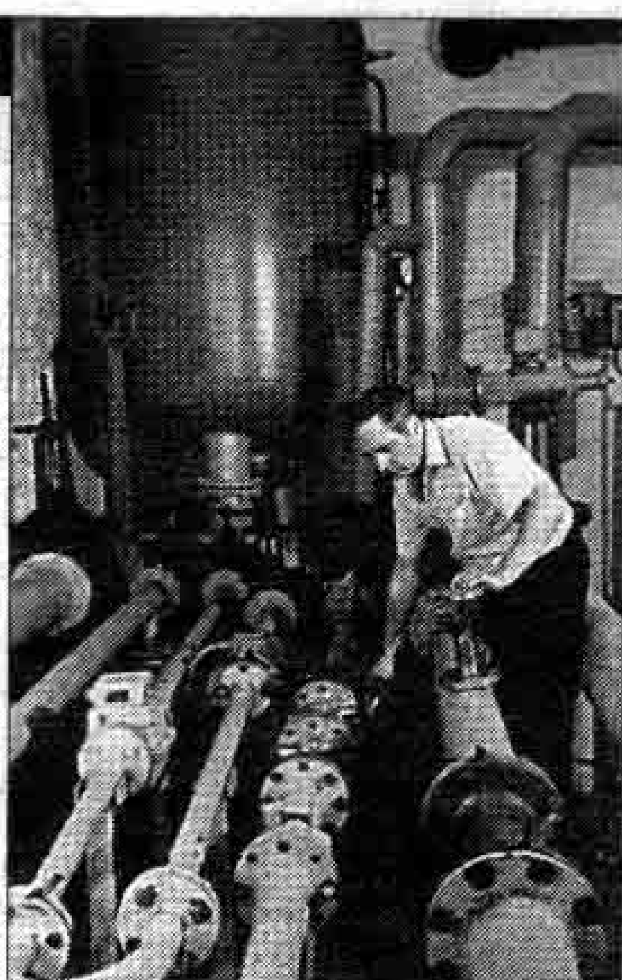
Дніпропетровська область.

Фотофакт

Новий ультразвуковий тепловодолічильник «Енергія-2000» створено на вінницькому ВАТ «Аналог». Він відрізняється підвищеною точністю вимірювань, меншими габаритами електронного блока. Пам'ять приладу тримає дані про використання води та тепла протягом восьми років.

На знімку: *начальник відділу пусконалагоджувальних робіт, гарантійного та технічного обслуговування Анатолій Воронков готує лічильник до випробувань.*

Фото Олександра ГОРДІЄВИЧА (ДІНАУ).



Ювілеї

Тут оселедці вулицями ходять...

70-річчя з дня заснування відзначило риболовецьке підприємство «Славутич», що в Білозірському районі Херсонщини. Одне з найстаріших на Дніпровсько-Бузькому лимані, відоме своїми давніми традиціями, воно й нині посідає позицію лідера серед 28 господарств Білозірщини. Завдяки новаторським підходам до роботи керівника Олександра Вершини, «Славутич» став багатогалузевим комплексом, де, крім вилову й переробки риби, діють підсобні підрозділи: сільськогосподарський, цегельний, пластмасових виробів, будівельний, хлібопекарний. А ще господарство відоме рибальськими династіями.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсонська область.

Приємного вам відпочинку!

А студенти-сироти шукають влітку роботу

Понад сім тисяч сиріт, дітей-інвалідів, дітей, позбавлених батьківської опіки, а також потерпілих від аварії на ЧАЕС та дітей військовослужбовців, які загинули на бойовому посту, протягом червня відпочили в оздоровчих таборах за рахунок обласного бюджету. Цього літа на Донеччині планується безкоштовно оздоровити всіх дітей пільгової категорії — 22 тисячі. Для цього буде витрачено понад 6 мільйонів гривень.

Уперше застосовано тендерну систему придбання путівок. При цьому перевага надається оздоровчим закладам на території області, а ціна, як правило, не перевищує 300 гривень.

Однак уже перша зміна висвітлила недоліки цьогорічного дитячого відпочинку. Не всі табори, які пропонували путівки на тендер, виявилися готовими прийняти школярів. Справжнім лихом стали відключення електроенергії в дитячих оздоровницях.

Нарешті, як з'ясувалося, окремі представники пільгової категорії, особливо студенти-сироти, від безкоштовного відпочинку... відмовляються — час канікул вони прагнуть використати, щоб хоч трохи підзаробити.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

Благодійність

Меценатів не буває забагато

У Києві відбулася чергова зустріч представників Міжнародного благодійного фонду «Ліга українських меценатів» з журналістами та тими, хто розраховує на благодійність.

Ліга, президентом якої є канадець українського походження Петро Яцик, зареєстрована в 1995 році. Вона має дві пріоритетні програми: міжнародний дитячий конкурс знавців української мови та конкурс на кращий підручник з історії України (для 5-го класу такий підручник уже написано, а конкурс триває).

Крім того, лігою засновано премії імені В. Симиренка (за видатний внесок у розбудову України), Є. Чикаленка (за особливий благодійний внесок у справу національного відродження) та (спільно з родиною Нитченків) премію імені Д. Нитченка. Лауреатами премій уже стало чимало людей в Україні та діаспорі.

Втім, без проблем не обходиться. Остання зустріч укотре засвідчила, що прохачів завжди більше, ніж меценатів. І меценати самі обирають тих, кого підтримати, бо і їхні гаманці не бездонні.

Світлана КУШНІР.

Ціни

Готуйсь, курортнику, — на пляжах «роздягають»

Відтепер і до кінця серпня вхідна плата на Приморський пляж у Ялті коштує 4 грн., на Масандрівський — 5 грн. Тамтешній курортник тепер постав перед дилемою: що краще, з'їсти три кілограми черешні чи раз «відтягнутися» на узбережжі. Щоправда, для місцевих жителів вхід вільний. В Євпаторії такса на платних пляжах — одна гривня для всіх, у вихідні — кримчанам безоплатно.

Що колорадський жук не з'їсть — авіація знищить

Реалії

З вини керівництва сільгосппідприємства «Зоря» Валківського району власники більш ніж 40 приватних городів позбавлені надії на врожай і постраждали від токсичного отруєння. Внаслідок розпилення агрохімікатів з дельтаплана під час підготовки вільного поля до посіву озимини, сильнодіючий гербіцид віднесло вітром на сусідні городи. Як з'ясувалося, сільгоспкультури він знищує не менш ефективно, ніж бур'яни.

Санітарно-гігієнічними службами проведено розслідування. З'ясовано, що авіаційне розпилення гербіцидів, про яке керівництво товариства «Зоря» не попередило місцеве населення, заборонено. Було також виявлено й інші порушення санітарних норм.

Лишається невідомим, яким чином буде відшкодовано збитки постраждалим. Адже підприємство вже чотири роки не платить власним робітникам зарплату.

Микола КОСИЙ.

Харків.

У номер

■ Волинь

Із гірничої лави — за фабричні верстати

Понад 250 нових робочих місць отримають мешканці волинського селища Жовтневе неподалік шахтарського Нововолинська. На території ліквідованої торік шахти № 6 об'єднання "Волиньвугілля" уже закладено фундамент майбутньої фабрики гнучких упаковок, на якій працюватимуть переважно звільнені за скороченням шахтарі.

Нове підприємство випускатиме м'які рулонні обгортувальні упаковки для морозива, кондитерських виробів та інших харчових продуктів. За розрахунками економістів, фабрика вироблятиме продукції на майже 50 мільйонів гривень на рік. А до бюджету щороку надходитиме щонайменше шість мільйонів гривень.

Варто зазначити: упаковки мають підвищений попит не лише в Україні, а й у сусідній Польщі. Тому настрої у підрядників цього будівництва — державного акціонерного товариства "Укрзахідвуглебуд", тутешніх МП "Модуль" та підприємства "Ротор" — доволі оптимістичні. Вартість проекту, який планують реалізувати за кілька років, сягає 15 мільйонів гривень. І перші 200 тисяч гривень від державної компанії "Укрвуглереструктуризація" уже надійшли на будівництво.

■ Одним абзацом

■ Банду із 12 осіб, яка протягом трьох років займалась розбоєм на автомобільних дорогах області, затримали працівники управління з боротьби з організованою злочинністю УМВС України в Кіровоградській області. У затриманих вилучено вогнепальну зброю, набої, електродетонатори, вибухові пакети, сигнальні ракети, маски, радіоапаратуру.

■ Загибеллю семирічної глядачки завершився фестиваль дитячої творчості «Чорноморські ігри», що втретє проходить у приморському Скадовську на Херсонщині. У голову дитини, котра перебувала разом із батьками на міському пляжі, влучила сигнальна ракета, випущена для розважального феєрверку мічманом одного з кораблів ВМФ України, що стояв у Скадовську.

■ На загальному сході жителі Слов'яногірська Донецької області висловилися за зміну назви міста на Святогірськ. Адже саме тут, на березі Сіверського Дінця, розташований старовинний монастир, якому невдовзі буде надано статусу лаври. Пропозицію про перейменування підтримали на сесіях Слов'янської міської та Донецької обласної рад. Остаточне рішення — за Верховною Радою України.

■ Підприємливий мукачевець Георгій С., встановивши у підвалі власного будинку відповідне обладнання, налагодив виготовлення олії. Насіння соняшнику закуповував у земляків, які отримували його як натуроплату за межами області. Продукцію пан Георгій мав намір збувати на ринку. Проте підпільну олійницю зареєструвати «забув». Тож податківці вилучили в нього обладнання і майже 2000 літрів готового продукту.

■ Кіровоградські парки небезпечні для здоров'я. Такого висновку дійшли працівники міської санепідстанції після проведення проб ґрунту в одному із місцевих парків відпочинку. Земля виявилася дуже забрудненою яйцями глистів, а отже, існує реальна загроза зараження людей. На думку медиків, до такого стану призвів масовий вигул собак.

■ Припинили голодування херсонські вчителі. Акція протесту тривала півтора місяця. За цей час у ній узяли участь понад 400 педагогів з 22 навчальних закладів міста. На період літніх канікул педагоги отримали лише частину відпускних.

■ Град завбільшки з грецький горіх за лічені хвилини вибив виноградники, фрукти, овочі та озимі на майже двох тисячах гектарів у кримському сільгоспоб'єднанні «Дружба народів». Нанесені збитки в 5 млн. грн. змусили урядовців півострова задуматися про реформування градобійної служби.

■ У Ленінградському районі Харкова внаслідок пожежі у трамвайному депо повністю згоріли 7 і частково 8 вагонів. Причина — коротке замикання в акумуляторній батареї одного з трамваїв. Жертв і постраждалих немає. За попередніми даними, збитки становлять близько 300 тис. грн.

За повідомленнями інформаційних агентств та кореспондентів «Голосу України».

■ Фотофакт



«Некартина» — таку назву має виставка робіт Світлани Чернушенко, що відкрилася у київській галереї «Ірена». Жанр творів цікавий — абстрактний живопис на папері.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Херсонщина поставить Києву 60 тис. тонн зерна нового врожаю

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про особливості приватизації підприємств, що належать до сфери управління Міністерства оборони України

Цей Закон визначає особливості правового, економічного та організаційного регулювання приватизації майна підприємств, що належать до сфери управління Міністерства оборони України, порядок використання коштів, одержаних від приватизації, та особливості діяльності приватизованих підприємств, у статутному фонді яких є державна частка.

Стаття 1. Сфера дії Закону

Дія цього Закону поширюється на підприємства, що належать до сфери управління Міністерства оборони України (далі —підприємства Міністерства оборони України), за винятком казенних підприємств та підприємств, які включені до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, затвердженого Верховною Радою України.

Корпоратизація та приватизація підприємств Міністерства оборони України проводиться відповідно до законів та інших нормативно-правових актів з питань приватизації та корпоратизації з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

Стаття 2. Мета приватизації

Приватизація підприємств Міністерства оборони України проводиться як виняток з метою поліпшення їх фінансово-економічного стану, залучення інвестицій і одержання додаткових коштів для технічного переоснащення та забезпечення фінансування діяльності Збройних Сил України, підвищення їх бойового потенціалу.

Перепрофілювання приватизованих підприємств Міністерства оборони України здійснюється виключно за рішенням Кабінету Міністрів України.

Стаття 3. Принципи приватизації

Приватизація підприємств Міністерства оборони України здійснюється на основі таких принципів:

пріоритет державних інтересів і додержання законності в процесі приватизації;

визначення Верховною Радою України за поданням Кабінету Міністрів України переліку підприємств Міністерства оборони України, які можуть бути приватизовані;

державне регулювання та контроль;

орієнтація виробничої діяльності приватизованих підприємств на забезпечення потреб оборони та використання майна цих підприємств виключно за цільовим призначенням;

надання пріоритетного права громадянам України на придбання акцій та надання пільг щодо придбання акцій членам трудових колективів підприємств, що приватизуються, військовослужбовцям, працівникам цих підприємств, які вийшли на пенсію, та прирівняним до них особам відповідно до законів про приватизацію;

платність відчуження державного майна;

обов'язковість збереження не менш як 51 відсотка акцій у державній власності та недопущення передачі частки державного майна в оперативне управління приватним структурам;

додержання антимонопольного законодавства;

збереження визначеного Кабінетом Міністрів України мобілізаційного резерву та оновлення виробничих потужностей приватизованих підприємств;

прозорість та застосування конкурентних способів приватизації;

створення сприятливих умов для залучення інвестицій;

повне, своєчасне та достовірне інформування громадян про порядок приватизації об'єктів, їх фінансовий та майновий стан.

Стаття 4. Об'єкт приватизації

Об'єктом приватизації є акції, які належать державі у статутних фондах відкритих акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації підприємств Міністерства оборони України.

Стаття 5. Суб'єкти приватизації

Суб'єктами приватизації є:

Фонд державного майна України, його регіональні відділення та представництва;

Міністерство оборони України;

покупці (їх представники).

Стаття 6. Повноваження Міністерства оборони України в процесі приватизації

Міністерство оборони України в процесі приватизації підприємств Міністерства оборони України у межах своєї компетенції:

виконує повноваження засновника відкритих акціонерних товариств, що створюються у процесі корпоратизації підприємств Міністерства оборони України, а також здійснює у процесі приватизації функції з управління акціями, які належать державі у статутних фондах відкритих акціонерних товариств;

змінює в процесі корпоратизації організаційну форму підприємств;

утворює разом з Фондом державного майна України комісії з корпоратизації.

Стаття 7. Визначення підприємств, що підлягають корпоратизації та приватизації

На підставі державної програми приватизації Міністерство оборони України за погодженням з Фондом державного майна України та Міністерством економіки України визначає перелік підприємств Міністерства оборони України, що підлягають корпоратизації, та графіки її проведення і подає їх Кабінету Міністрів України. Кабінет Міністрів України вносить перелік підприємств Міністерства оборони України, що можуть бути приватизовані, на затвердження Верховній Раді України.

Стаття 8. Корпоратизація підприємств

Корпоратизація підприємств Міністерства оборони України проводиться шляхом їх перетворення у відкриті акціонерні товариства.

Засновником відкритих акціонерних товариств, що створюються відповідно до цього Закону, від імені держави є Міністерство оборони України.

Стаття 9. Комісії з корпоратизації

Персональний склад комісії з корпоратизації підприємств Міністерства оборони України затверджується Міністерством оборони України за поданням керівника підприємства.

До складу комісії включаються на паритетних засадах представники Фонду державного майна України (його регіонального відділення чи представництва), Міністерства оборони України, банківської установи, що обслуговує підприємство, профспілкового комітету чи іншого уповноваженого трудовим колективом органу.

Повноваження, порядок створення та діяльності комісії з корпоратизації визначаються Міністерством оборони України за погодженням з Фондом державного майна України.

На час роботи комісії з корпоратизації за її членами зберігається місце роботи і середньомісячний заробіток.

Комісія з корпоратизації у двомісячний строк з дня затвердження її складу подає до Міністерства оборони України акт оцінки цілісного майнового комплексу підприємства Міністерства оборони України, що підлягає корпоратизації, проект плану розміщення акцій і для затвердження проект статуту відкритого акціонерного товариства, розробленого відповідно до Закону України «Про господарські товариства».

Проект плану розміщення акцій обов'язково має передбачати збереження у власності держави не менш як 51 відсотка акцій, які залишаються в управлінні Міністерства оборони України, пільговий продаж на умовах, визначених Міністерством оборони України, 15 відсотків акцій працівникам підприємства Міністерства оборони України, працівникам цього підприємства, які вийшли на пенсію, та прирівняним до них особам відповідно до законодавства про приватизацію, військовослужбовцям (крім військовослужбовців строкової служби) Збройних Сил України, особам офіцерського складу та прапорщикам, звільненим з військової служби за віком, станом здоров'я або у зв'язку із скороченням штату (проведенням організаційних заходів).

Стаття 10. Прийняття рішення про створення відкритого акціонерного товариства

Міністерство оборони України разом із Фондом державного майна України у тижневий строк розглядає та затверджує акт оцінки вартості цілісного майнового комплексу підприємства Міністерства оборони України, що підлягає корпоратизації. В місячний строк Міністерство оборони України приймає рішення про створення відкритого акціонерного товариства та затверджує його статут.

За дорученням засновника керівник підприємства, що корпоратизується, у тижневий термін після затвердження статуту відкритого акціонерного товариства подає до органу, що здійснює державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності, документи, необхідні для проведення державної реєстрації. При цьому плата за державну реєстрацію не справляється.

Стаття 11. Правонаступництво за зобов'язаннями підприємства, що корпоратизується

З моменту державної реєстрації відкритого акціонерного товариства активи та пасиви підприємства Міністерства оборони України, що корпоратизується, переходять до акціонерного товариства. Акціонерне товариство стає правонаступником прав і обов'язків корпоратизованого підприємства.

Стаття 12. Порядок приватизації

Після проведення корпоратизації підприємства Міністерства оборони України та прийняття рішення про його приватизацію Міністерство оборони України в місячний строк передає Фонду державного майна України акції, які відповідно до плану розміщення акцій підлягають продажу.

Фонд державного майна України здійснює продаж акцій відповідно до законодавства про приватизацію, цього Закону та плану розміщення акцій.

У разі проведення конкурсу з продажу акцій Фонд державного майна України утворює комісію у складі представників Фонду державного майна України, Міністерства оборони України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Антимонопольного комітету України, трудового колективу підприємства, що приватизується.

Продаж акцій на конкурсних засадах здійснюється відповідно до положення, що затверджується Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України, Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Акції, що не були продані з урахуванням вимог частини шостої статті 9 цього Закону, реалізуються покупцям на конкурсних засадах. При цьому до умов конкурсу включаються вимоги щодо забезпечення покупцем технічного переоснащення та поліпшення фінансово-економічного стану підприємства.

Стаття 13. Розподіл коштів, одержаних від продажу акцій

Кошти, одержані від продажу акцій відкритих акціонерних товариств, розподіляються таким чином:

98 відсотків зараховуються до Державного бюджету України та використовуються виключно для потреб оборони відповідно до кошторису Міністерства оборони України; з них не менше 30 відсотків виділяється на кредитування технічного переоснащення підприємств, що приватизуються;

2 відсотки спрямовуються на відшкодування витрат, пов'язаних з приватизацією.

Стаття 14. Спостережна рада відкритих акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації

З метою захисту інтересів держави та акціонерів, здійснення контролю за діяльністю правлінь відкритих акціонерних товариств, створених в процесі корпоратизації підприємств Міністерства оборони України, створюється спостережна рада, яка формується з представників Міністерства оборони України, Фонду державного майна України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, банківських установ, що обслуговують відповідні акціонерні товариства, трудового колективу підприємства, що корпоратизується.

Персональний склад спостережної ради відкритого акціонерного товариства затверджується Міністерством оборони України та Міністерством економіки України після затвердження статуту товариства.

Повноваження спостережної ради визначаються положенням про спостережну раду, що затверджується Міністерством оборони України, Фондом державного майна України та Міністерством економіки України.

Верховна Рада України щорічно заслуховує звіт Фонду державного майна України та Міністерства оборони України про хід корпоратизації та приватизації підприємств Міністерства оборони України та про їх ефективність.

Стаття 15. Управління акціями, що належать державі в статутних фондах відкритих акціонерних товариств

Управління пакетами акцій, що належать державі в статутних фондах відкритих акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації підприємств Міністерства оборони України, здійснюється уповноваженими особами, які призначаються відповідно до законодавства на конкурсних засадах Міністерством оборони України за погодженням з Фондом державного майна України.

Стаття 16. Порядок використання прибутку відкритих акціонерних товариств

Прибуток відкритих акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації підприємств Міністерства оборони України, за винятком частини прибутку (дивідендів), нарахованої на акції, що належать державі у статутних фондах відкритих акціонерних товариств, використовується відповідно до законодавства та статутів товариств. Частина прибутку (дивіденди), нарахована на акції, що належать державі у статутних фондах відкритих акціонерних товариств, перераховується до Державного бюджету України в 7-денний строк від дня прийняття рішення про розподіл прибутку. Зазначені кошти використовуються виключно на потреби оборони відповідно до кошторису Міністерства оборони України.

Міністерство фінансів України та Міністерство оборони України визначають порядок нарахування частини прибутку (дивідендів) та здійснюють контроль за правильністю її обчислення і своєчасністю перерахування до Державного бюджету України.

Стаття 17. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

у двомісячний строк після набрання чинності цим Законом підготувати та внести на розгляд Верховної Ради України законопроекти, що випливають із цього Закону;

забезпечити підготовку і прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої рішення у відповідність із цим Законом, а також забезпечити перегляд міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативних актів, що суперечать цьому Закону;

у місячний строк після набрання чинності цим Законом внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, стосовно підприємств Міністерства оборони України.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 травня 2000 року.
№ 1741-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного майна»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст.122; 1998 р., № 49, ст.301; 1999 р., № 7, ст.52, № 51, ст.453) такі зміни:

1. У частині другій статті 2:

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«продажу об'єктів приватизації з урахуванням їх індивідуальних особливостей виключно за кошти»;

абзац десятий виключити.

2. Абзац четвертий частини третьої статті 4 виключити.

3. Частину восьму статті 7 виключити.

4. В абзаці четвертому частини третьої статті 8 слова «(крім випадків використання ними приватизаційних паперів)» виключити.

5. У статті 9:

у частині першій слова «Для обслуговування обігу приватизаційних паперів, створення» замінити словами «З метою розвитку»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Порядок створення і діяльності фінансових посередників визначається законом».

6. В абзаці першому частини другої статті 14 слова «квоти обов'язкового застосування приватизаційних паперів» виключити.

7. У частині першій статті 15:

абзац другий виключити;

в абзаці третьому слова «у тому числі з виключним застосуванням приватизаційних паперів» виключити.

8. Статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Продаж об'єктів приватизації на аукціоні, за конкурсом, на фондових біржах

Продаж об'єктів приватизації на аукціоні, за конкурсом та на фондових біржах здійснюється у порядку, що затверджується Фондом державного майна України, Антимонопольним комітетом України, Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку».

9. У статті 17:

у частині шостій слова «пільгове придбання акцій» замінити словами «придбання акцій за кошти»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Якщо вартість майна, що вноситься орендарем (організацією орендарів або господарським товариством, створеним членами трудового колективу підприємства, що приватизується) до статутного фонду товариства, становить менше 25 відсотків його статутного фонду і з урахуванням вартості акцій, придбаних ними, не перевищує цього розміру, члени організації орендарів (члени трудового колективу підприємства — засновника господарського товариства, яке є орендарем) мають право на додаткове придбання за кошти акцій, що є у державній власності, за їх номінальною вартістю у межах 25 відсотків статутного фонду товариства, але не більше 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на кожного члена організації орендарів (члена трудового колективу підприємства — засновника господарського товариства, яке є орендарем)»;

в абзаці другому частини дев'ятої слова «обов'язкова квота використання майнових приватизаційних сертифікатів» виключити.

10. У статті 18:

в абзаці першому частини другої слова «а також порядок внесення платежів» виключити;

доповнити статтю частиною сьомою такого змісту:

«7. За рішенням державного органу приватизації до початку продажу акцій відкритого акціонерного товариства, створеного у процесі приватизації та корпоратизації, а в інших випадках — за рішенням вищого органу відкритого акціонерного товариства, до статутного фонду цього товариства може додатково вноситися майно, набуте підприємством у період між датою оцінки розміру статутного фонду та датою державної реєстрації відкритого акціонерного товариства, безпідставно виключене майно та майно, щодо якого знято заборону на приватизацію.

Порядок оцінки вартості майна, що додатково вноситься до статутного фонду товариства, визначається за методикою, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Додаткова емісія акцій на вартість майна, додатково внесеного до статутного фонду товариства, здійснюється відкритими акціонерними товариствами, створеними у процесі приватизації та корпоратизації, у порядку, визначеному Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Продаж акцій додаткової емісії здійснюється державними органами приватизації конкурентними способами».

11. У статті 21:

в абзаці першому частини першої слова «приватизаційних паперів, випущених в обіг відповідно до законодавства, а також» виключити;

у частині третій слова «у межах коштів, що перебувають на цих рахунках» виключити.

12. Статтю 22 виключити.

13. Частину другу статті 23 виключити.

14. У статті 24:

частину першу виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. За рішенням державного органу приватизації об'єкти соціально-побутового призначення в разі відмови трудових колективів підприємств, що приватизуються, від приватизації цих об'єктів можуть передаватися у комунальну власність відповідних територіальних громад відповідно до законодавства. У разі неможливості утримання за рахунок коштів місцевого бюджету об'єктів соціально-побутового призначення, створених за рахунок коштів фонду соціального розвитку (аналогічних фондів) підприємства, що приватизується, а також за наявності згоди відкритого акціонерного товариства, створеного у процесі приватизації та корпоратизації на базі вказаного підприємства, зазначені об'єкти можуть передаватися у порядку, що встановлюється Фондом державного майна України у безстрокове безоплатне користування такому товариству за умови їх цільового використання та належного утримання і без права продажу. Подальша приватизація таких об'єктів здійснюється відповідно до закону».

15. У статті 25:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Працівникам підприємства, майно якого приватизується, надається право на першочергове придбання акцій, сума номінальних вартостей яких становить 45 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян кожному з працівників»;

у частині другій слова «передбачені цією статтею» замінити словами «передбачені частиною першою цієї статті»;

частини четверту та п'яту викласти в такій редакції:

«4. Керівники, їх заступники, головні спеціалісти та керівники структурних підрозділів підприємств, а також диспетчери підприємств енергетики, їх структурних одиниць і підрозділів мають право на додаткове придбання акцій відкритих акціонерних товариств, що створюються в процесі приватизації та корпоратизації підприємств, на яких вони працюють, на загальну суму 5 відсотків статутного фонду товариства.

5. Ціна однієї акції при пільговому продажу, передбаченому цією статтею, встановлюється на рівні половини номінальної вартості акцій»;

доповнити статтю частиною шостою такого змісту:

«6. Державною програмою приватизації можуть встановлюватися додаткові умови пільгового продажу об'єктів приватизації».

16. У статті 27:

у частині другій:

абзац п'ятнадцятий доповнити реченнями такого змісту: «Відчуження майна (акцій), обтяженого передбаченими у цій частині зобов'язаннями, можливо виключно за згодою державного органу приватизації, який здійснює контроль за їх виконанням. У разі подальшого відчуження приватизованого об'єкта новий власник у двотижневий термін з дня переходу до нього права власності на цей об'єкт зобов'язаний подати до державного органу приватизації копії документів, що підтверджують перехід до нього права власності. Державний орган приватизації зобов'язаний вимагати від нового власника виконання зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу об'єкта приватизації і застосовувати до нього у разі їх невиконання санкції згідно із законом. Емітент або реєстратор, який веде реєстр власників іменних цінних паперів, зобов'язаний подати органу приватизації відомості про нового власника приватизованого об'єкта на письмову вимогу державного органу приватизації. Договори про подальше відчуження майна (акцій), обтяжених передбаченими у цій частині зобов'язаннями, підлягають нотаріальному посвідченню»;

абзац другий частини шостої виключити;

доповнити статтю частинами восьмою та дев'ятою такого змісту:

«8. Забороняється подальше відчуження окремих частин пакета акцій до повного виконання покупцем умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації, а також подальше відчуження приватизованого об'єкта без збереження для нового власника зобов'язань, визначених умовами конкурсу, аукціону, викупу.

При подальшому відчуженні приватизованого об'єкта до нового власника переходять невиконані зобов'язання, що були передбачені договором купівлі-продажу об'єкта приватизації.

9. У разі розірвання в судовому порядку договору купівлі-продажу у зв'язку з невиконанням покупцем договірних зобов'язань приватизований об'єкт підлягає поверненню у державну власність».

17. У статті 29:

в абзаці четвертому частини третьої слова «безпідставну відмову у видачі приватизаційних паперів громадянам України» виключити;

абзац п'ятий частини п'ятої виключити;

абзац сьомий після слів «в установленому порядку» доповнити словами «та перераховуються до Державного бюджету України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

розробити і привести у відповідність із цим Законом свої нормативно-правові акти;

забезпечити розробку та прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України нормативно-правових актів відповідно до цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 травня 2000 року.
№ 1724-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5-6, ст. 39, № 9-10, ст. 69) такі зміни:

1. У статті 2:

частину шосту викласти у такій редакції:

«Кількість сільськогосподарської продукції, що поставляється в рахунок фіксованого сільськогосподарського податку, визначається виходячи із нарахованої до сплати в звітному податковому році суми фіксованого сільськогосподарського податку та договірної ціни (але не нижче біржової ціни за вирахуванням витрат, пов'язаних з прийманням продукції) на продукцію, яка поставляється в рахунок сплати податку на дату проведення сплати»;

частини сьому та восьму виключити.

2. Частину другу статті 3 доповнити словами «та до органу державної податкової служби за місцем знаходження платника податку».

3. Частину першу статті 6 викласти у такій редакції:

«Платники податку перераховують у визначений строк кошти на окремий рахунок відділень Державного казначейства України у районах за місцем розташування земельної ділянки».

4. Частину першу статті 9 доповнити абзацами такого змісту:

«У разі реорганізації колективного сільськогосподарського підприємства — платника фіксованого сільськогосподарського податку створені на його основі суб'єкти господарювання різних організаційно-правових форм, які займаються виробництвом (вирощуванням), переробкою та збутом сільськогосподарської продукції, також є платником цього податку. На такі підприємства не поширюється вимога частини четвертої статті 2 цього Закону.

У разі виникнення форс-мажорних обставин (стихійне лихо, дія обставин непереборної сили) по кожному конкретному платнику податку за його клопотанням Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами за погодженням з Міністерством фінансів України та Міністерством аграрної політики України приймається рішення про реструктуризацію (відстрочку) сплати фіксованого сільськогосподарського податку. При цьому для такого платника податку в наступному податковому році вимоги частин першої та другої статті 2 цього Закону не застосовуються».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
1 червня 2000 року.
№ 1777-III.

! У номер

Любіть книгу — джерело знань та податків

Нещодавно Президент України подав до Верховної Ради законопроект «Про внесення змін та доповнень до деяких законів України з питань оподаткування» — зокрема, й оподаткування вітчизняної книги. Майже одночасно затверджено на посаді першого заступника голови Держкомінформації Степана Павлюка, який відповідатиме саме за книговидання. Отже, простежується цілісний підхід до справи. І це радує, тим паче що зусилля законодавчої та виконавчої влади тут сходяться: Лесь Танюк, голова Комітету ВР з питань культури і духовності, заявив кореспондентові «ГУ», що для прийняття законопроекту у ВР не буде перепон і є надія, що його розглянуть до парламентських канікул.

Наскільки це актуально, свідчать цифри: наш книжковий ринок на 92 відсотки заповнений російською продукцією. У загальній масі книжок на дешевий російський товар припадає 70 відсотків. На одного громадянина України випускається щороку менше одного видання, тоді як у Польщі — 9,5, у Німеччині — 12, у Росії — 3,7.

Унікальність нашої ситуації в тім, що українська книга починає оподатковуватися задовго до виходу у світ. Донедавна ПДВ справлявся на папір та всі поліграфпослуги і матеріали. А податок на прибуток книговидавці мали сплатити задовго до реалізації своєї продукції. Голові Держкомінформу Іванові Драчу це нагадує ситуацію зі сталінським податком на кожне дерево в саду: цей податок брали незалежно від того, чи зацвіло дерево і чи вродило, що призвело до тотального вирубування садів.

— Проблема в тім, що держава ставиться до книжки, як до банки оселедців чи пляшки горілки, а не як до культурної продукції, — вважає письменниця Оксана Забужко. — Якщо ми справді хочемо інтегруватися в європейську чи світову спільноту, даруйте, не з хамською пикою, а з цивілізованим обличчям, то бодай варто було б зважити на східноєвропейський досвід.

До речі, в країнах Балтії та в Росії книговидання позбавлене від податків по всьому технологічному ланцюжку виготовлення книги. Така політика відбивається на ціні, а отже, і на доступності книжки населенню.

Зараз у Києві ледь нарахуєш з десяток книгарень. На відміну від книжкового ринку на Петрівці, асортимент деяких з них на 99 відсотків становить саме українська книга. Приміром, книгарня «Наукова думка» впродовж року здатна запропонувати до чотирьох тисяч найменувань. За словами її директора Лідії Вансович, тут свій підхід до ціноутворення: магазин отримує книгу за ціною виробника, а власна «накидка» — до 30 відсотків.

Донедавна книга в Україні існувала не завдяки державі, а скоріш під її тиском. За даними Книжкової палати, у нас є понад 1,5 тисячі приватних видавництв. Вони сподіваються, що любов Президента та народних депутатів до книги допоможе їм вижити і без перешкод займатися своєю справою.

...У сторонніх спостерігачів є підстави думати, що Президент передав до ВР згаданий законопроект «з подачі» Івана Малковича — відомого українського поета, директора видавництва «А-ба-ба-га-ла-ма-га». Справді, якраз перед тим, протягом цілого тижня, щоранку в прямому ефірі на «Сніданку з «1+1» Малкович розповідав про жалюгідне становище вітчизняного книговидання, про експансію чужих книжок на українському ринку — як наслідок нашої ганебної податкової політики.

Ми запитали пана Малковича, чи справді на ситуацію вплинули його зусилля. Він відповів, що не схильний перебільшувати свою роль у цій справі, але радий, що його голос почуто тими, кому він і адресований. Щоправда, деякі колеги Малковича дорікали, нібито він оббиває пороги телебачення та Кабміну, щоб вирішити власні видавничі проблеми. Проте зараз усі задоволені. Хоча зроблено, по суті, тільки півсправи: полегшено податкову політику лише щодо поліграфістів. Але й тут знаходяться критики — ага, мовляв, тепер усім захочеться друкувати книжки саме у нас! То й що? Адже наші видавці (той самий Малкович) досі друкували свою продукцію в Росії чи Словаччині, бо там поліграфічні послуги дешевші, та й якість вища. І росіяни та словаки не скаржились: завдяки цим замовленням вони збагачувались самі й збагачували державу, кожен — свою. Отож, тепер — наша черга?

Ольга ВАУЛІНА,
Віталій ЖЕЖЕРА.

Законодавець, полюби книговидавця!

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про пенсії за особливі заслуги перед Україною

Цей Закон визначає основні засади державної політики щодо громадян, які мають значні заслуги у сфері державної, громадської, або господарської діяльності, досягнення у галузі науки, культури, освіти, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту тощо.

Закон передбачає встановлення таким особам пенсій за особливі заслуги перед Україною, а в разі смерті цих осіб — членам їх сімей.

Стаття 1. Пенсії за особливі заслуги перед Україною (далі —пенсії за особливі заслуги) встановлюються громадянам України:

1) відзначеним почесними званнями «народний», «заслужений», державними нагородами України та колишнього Союзу РСР, лауреатам державних премій України та колишнього Союзу РСР;

2) народним депутатам України, депутатам колишніх республік Союзу РСР і Союзу РСР; депутатам обласних, Київської і Севастопольської міських рад трьох скликань та депутатам районних, районних у містах Києві та Севастополі рад, міських рад чотирьох скликань, якщо вони не були державними службовцями і не займали виборних та керівних посад у цих радах;

3) Героям України, Героям Радянського Союзу, Героям Соціалістичної Праці, особам, нагородженим орденом Слави трьох ступенів, орденом Трудової Слави трьох ступенів, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» трьох ступенів, чотирма і більше орденами, чотирма і більше медалями «За відвагу», ветеранам Великої Вітчизняної війни, нагородженим у період бойових дій медаллю «За відвагу»;

4) видатним спортсменам — переможцям Олімпійських ігор, чемпіонам і рекордсменам світу і Європи;

5) космонавтам та членам льотно-випробувальних екіпажів літаків;

6) матерям, які народили семеро і більше дітей та виховали їх не менш як до восьмирічного віку. При цьому враховуються діти, усиновлені в установленому законом порядку.

Стаття 2. Для призначення пенсій за особливі заслуги створюється Комісія з встановлення пенсій за особливі заслуги перед Україною при Кабінеті Міністрів України (далі — Комісія). Положення про Комісію та її склад затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 3. За цим Законом встановлюються пенсії:

за віком;

по інвалідності;

у разі втрати годувальника.

Стаття 4. Пенсії за особливі заслуги встановлюються громадянам, зазначеним у статті 1 цього Закону, які мають право на пенсію за віком, по інвалідності, у разі втрати годувальника відповідно до закону.

Стаття 5. Пенсії за особливі заслуги встановлюються виходячи з розміру пенсії за віком, по інвалідності, у разі втрати годувальника, на яку має право особа згідно з законом. До зазначеної пенсії встановлюється надбавка у розмірі від 50 до 80 відсотків пенсії за віком, по інвалідності, у разі втрати годувальника, яка визначається Комісією залежно від заслуг особи.

Встановлена надбавка виплачується у разі, коли пенсіонер не працює.

Стаття 6. Право на пенсію в разі втрати годувальника за цим Законом мають непрацездатні члени сім'ї померлого годувальника, зазначені в статті 37 Закону України «Про пенсійне забезпечення», які були на його утриманні. При цьому дітям пенсії призначаються незалежно від того, чи були вони на утриманні годувальника.

Стаття 7. Пенсія за особливі заслуги у разі втрати годувальника встановлюється членам його сім'ї у таких розмірах: за наявності одного непрацездатного члена сім'ї — 70 відсотків, двох і більше — 90 відсотків пенсії померлого годувальника або пенсії, що могла бути йому встановлена. Частка пенсії, що належить кожному члену сім'ї, визначається Комісією.

Стаття 8. Клопотання про призначення пенсій за особливі заслуги порушується Президентом України, Головою Верховної Ради України, Прем'єр-міністром України, міністрами та керівниками інших центральних органів виконавчої влади, Головою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головами обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій, головами обласних, Київської і Севастопольської міських рад у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Стаття 9. Клопотання про призначення пенсій за особливі заслуги подається в Комісію, яка розглядає його в місячний строк з дня подання документів.

Рішення Комісії про призначення пенсії за особливі заслуги або про відмову в її призначенні повідомляється посадовим особам, що порушили клопотання, не пізніше 10 днів після його прийняття.

Стаття 10. Питання про збільшення розміру пенсії за особливі заслуги у разі виявлення нових даних про заслуги особи розглядається Комісією за клопотанням посадових осіб, зазначених у статті 8 цього Закону.

Стаття 11. У разі вчинення пенсіонером умисного злочину або виявлення помилкових чи неправдивих даних, на підставі яких було призначено пенсію за особливі заслуги, рішенням Комісії пенсіонер позбавляється призначеної пенсії. Сума пенсії, виплачена пенсіонерові надміру внаслідок зловживань з його боку, стягується у порядку, встановленому законом.

Стаття 12. Пенсії за особливі заслуги виплачуються за місцем проживання пенсіонера в порядку, визначеному законодавством України.

Стаття 13. Нараховані суми пенсії за особливі заслуги, які з тих чи інших причин своєчасно не були одержані пенсіонером, виплачуються за минулий час, але не більш як за 3 роки, що передували зверненню за їх одержанням.

Суми пенсії, не одержані пенсіонером своєчасно з вини органу, що призначає або виплачує пенсію, виплачуються за минулий час без обмеження будь-яким строком.

Стаття 14. Особам, які одержують пенсію за особливі заслуги і проживають у будинках-інтернатах для громадян похилого віку та інвалідів, виплачується різниця між призначеною їм пенсією та вартістю утримання в будинку-інтернаті, але не менш як 25 відсотків пенсії.

Якщо у зазначених осіб є непрацездатні члени сім'ї, які перебувають на його утриманні, то пенсія виплачується у такому порядку: за наявності одного непрацездатного — 25 відсотків; двох і більше — 50 відсотків призначеної пенсії, які діляться між утриманцями порівну; решта пенсії, яка залишається після вирахування вартості утримання в будинку-інтернаті та коштів на утримання непрацездатних членів сім'ї, але не менш як 25 відсотків призначеної пенсії, виплачується пенсіонерові.

Стаття 15. Різниця між сумою пенсії за особливі заслуги та розміром пенсії, на яку має право особа згідно із законом, фінансується за рахунок коштів Державного бюджету України, і ці видатки включаються до переліку захищених статей видатків Державного бюджету України.'

Стаття 16. Рішення органу, що призначає пенсію за особливі заслуги, може бути оскаржене у судовому порядку.

Стаття 17. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2001 року.

2. Установити, що дія цього Закону поширюється на осіб, які вийшли на пенсію до набрання чинності цим Законом.

3. Питання про призначення пенсії за особливі заслуги особам, зазначеним у статті 1 цього Закону, яким до 1 січня 1992 року було встановлено персональні пенсії союзного, республіканського чи місцевого значення, розглядається Комісією за клопотанням посадових осіб, зазначених у статті 8 цього Закону.

4. До прийняття Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пенсії за особливі заслуги призначаються виходячи з розміру пенсії за віком, по інвалідності, у разі втрати годувальника, на яку має право особа згідно з Законом України «Про пенсійне забезпечення».

5. Кабінету Міністрів України:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законів України, що випливають із цього Закону;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 1 червня 2000 року.
№ 1767-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України з питань оподаткування

У зв'язку із запровадженням спеціального режиму інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів» Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 19 Закону України «Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст. 259; 1993 р., № 24, ст. 270; 1996 р., № 41, ст. 192; 1999 р., № 31, ст. 253; 2000 р., № 3, ст. 20) доповнити пунктом «к» такого змісту:

«к) товари, що ввозяться на митну територію України відповідно до Закону України «Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів».

2. Пункт 11.12 статті 11 Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст. 156, № 51, ст. 305; 1999 р., № 15, ст.83, № 18, ст.140, № 32, ст. 264, № 38, ст.352, № 39, ст.356; 2000 р., № 2, ст.16, № 10, ст.78 із змінами, внесеними законами України від 23 березня 2000 року та від 11 травня 2000 року) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період запровадження спеціального режиму інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів» податок на додану вартість справляється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів».

3. Пункт 22.5 статті 22 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 27, ст.181; 1998 р., № 10, ст. 35, № 18, ст. 94; 1999 р., № 15, ст. 83, № 18, ст. 140, № 32, ст.264, № 38, ст. 352, № 39, ст. 356; 2000 р., № 2, ст.16, № 10, ст.78 із змінами, внесеними законами України від 23 березня 2000 року та від 11 травня 2000 року) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період запровадження спеціального режиму інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів» податок на прибуток платників податку — технологічних парків, їх учасників, дочірніх та спільних підприємств справляється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальний режим інвестиційної та інноваційної діяльності технологічних парків «Напівпровідникові технології і матеріали, оптоелектроніка та сенсорна техніка», «Інститут електрозварювання імені Є. О. Патона», «Інститут монокристалів».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 1 червня 2000 року.
№ 1749-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного в 2000 році

Стаття 1. Установити обсяг ввезення в Україну у 2000 році цукру-сирцю тростинного (код згідно з ТН ЗЕД 17.01.11) 260 тис. тонн.

Ставка ввізного мита на цукор-сирець тростинний (код згідно з ТН ЗЕД 17.01.11), що ввозиться в Україну в межах зазначеного обсягу, встановлюється в розмірі 5 відсотків митної вартості, але не менш як 5 євро за одну тонну терміном до 1 вересня 2000 року.

Стаття 2. Здійснювати переробку цукру-сирцю тростинного, що ввозитиметься в межах передбачених цим Законом обсягів, на підприємствах, які визначаються Міністерством аграрної політики України на конкурсних засадах.

Стаття 3. Механізм регулювання імпортних поставок цукру-сирцю тростинного в обсягах згідно з цим Законом та порядок контролю за його виконанням встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 4. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 8 червня 2000 року.
№ 1797-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2000 році в рамках військового співробітництва для участі у багатонаціональних миротворчих навчаннях «Кооператив партнер-2000», «Щит миру-2000» та «Козацький степ»

Верховна Рада України **постановляє:**

Рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2000 році в рамках військового співробітництва для участі у багатонаціональних миротворчих навчаннях «Кооператив партнер-2000», «Щит миру-2000» та «Козацький степ» схвалити.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
8 червня 2000 року.
№ 1789-III.

Олег ЗАРУБІНСЬКИЙ: Термін «нульовий варіант» — надуманий!

Нещодавно вітчизняні парламентарії «витягли з нафталіну» давню проблему, яка стосується українсько-російських відносин. Ідеться про так званий нульовий варіант. Для тих, хто забув, нагадаємо: так охрестив свого часу росіянин Єгор Гайдар урегулювання питань правонаступництва щодо зовнішнього державного боргу та активів колишнього СРСР. Відповідна угода була підписана прем'єрами України та Росії у Москві 9 грудня 1994 року, але її так і не ратифікував український парламент. Попередня Верховна Рада зуміла лише прийняти постанову про порядок ратифікації згаданої угоди. Цією постановою ВР пропонувала з'ясувати цілу низку важливих питань. А нині депутати проголосували за проведення парламентських слухань щодо нульового варіанта. Слухання ці відбудуться 5 липня.



Ініціатором проведення парламентських слухань виступив заступник голови Комітету ВР у закордонних справах, член фракції НДП Олег ЗАРУБІНСЬКИЙ. Отож надаємо йому слово:

— Необхідність парламентських слухань викликана передусім відсутністю інформації щодо виконання парламентської постанови від 19 лютого 1997 року. З другого боку, сьогодні доцільно повернутися до проблеми нульового варіанта з огляду на зміну вищого державного керівництва Російської Федерації. Нагадаю, що саме нинішній прем'єр-міністр Росії Михайло Касьянов свого часу займався у Міністерстві фінансів своєї держави питаннями зовнішнього боргу.

Нині мені дуже часто доводиться чути, що РФ не буде в захваті від проведення в нашому парламенті таких слухань. Поділяючи цю думку, хочу наголосити на іншому. В Україні, як і в будь-якій іншій державі, на першому місці мають стояти власні інтереси. Ще у 1991 році Україна повідомила практично всі країни, де була власність колишнього СРСР, про те, що будь-яка перереєстрація та інші дії з її часткою власності є незаконними. 1994 року керівники урядів України та РФ Віталій Масол і Віктор Черномирдін підписали угоду про так званий нульовий варіант. Але ж наш парламент не ратифікував цей документ. А тому, відповідно до закону України про міжнародні договори, угода нечинна.

Водночас, на мій погляд, самій Росії має бути вигідно владнати всі питання щодо правонаступництва. Сьогодні РФ володіє такою кількістю закордонної власності, що подекуди не може забезпечити її функціонування (в даному разі я маю на увазі будівлі). Скажіть, будь ласка, навіщо РФ величезний комплекс у Женеві або цілий квартал у Берліні? Але й продати частину майна Росія не може саме через правову неврегульованість (до речі, це стосується не тільки частки України).

— А як ви розцінюєте той факт, що разом з активами Україна в разі ратифікації нульового варіанта втратить і пасиви?

— Річ у тім, що термін нульовий варіант —надуманий. Нещодавно в газеті «Факты» було надруковано інформацію, яка нібито належить російській стороні. Згідно з нею пасиви колишнього СРСР обчислюються 93,7 мільярда доларів, а активи — 110,1 мільярда. Втім, я цим цифрам не надто довіряю, адже ще 1996 року нині покійний Вадим Петрович Гетьман називав іншу суму —300—400 мільярдів тільки закордонної власності. Не думаю, що колишній голова Нацбанку брав їх «зі стелі».

— Але ж саме для того, щоб з'ясувати точні цифри, і пропонувалося провести міжнародний аудит...

— От ми й хочемо на парламентських слуханнях почути інформацію, чи проводився такий аудит. Якщо так, то які цифри він «засвітив»? Якщо ні, то чому і на чому нині наполягає Росія? Комітет ВР у закордонних справах сьогодні такою інформацією не володіє.

Але я продовжу почату думку. Якщо йдеться про нульовий варіант, доцільно, гадаю, ділити всю власність колишнього Радянського Союзу. Частина цієї власності — Збройні сили, а отже, й флоти. То чому ж ми впродовж багатьох років ділили тільки Чорноморський флот, причому виходячи переважно з російських інтересів? На жаль, таке запитання було і залишається риторичним.

— Скажіть, будь ласка, як доцільно діяти Україні за нинішніх умов, коли Росія активно співробітничає з Паризьким та Лондонським клубами кредиторів? Адже мова йде навіть про списання їй старих радянських боргів.

— На жаль, Україна не пробивається до Паризького та Лондонського клубів. Доводилося чути припущення, що нас туди просто не пустять. Не думаю, що така позиція слушна, адже та сама Росія отримала можливість розв'язати свої проблеми з реструктуризації усіх боргів колишнього Союзу зі згаданими клубами. До того ж із розстрочкою на 25 років та семирічним канікулярним періодом, коли можна не платити взагалі. Усе це означає: отримавши активи, РФ фактично позбулася і пасивів Радянського Союзу.

— Чи погоджуєтеся ви з тезою, що сьогодні Україні варто ставити перед північним сусідом питання таким чином: ми вам — нашу частку активів, а ви пробачаєте газові борги.

— Річ у тім, що Україні належать 16,37 відсотка власності колишнього Союзу. Якщо виходити з цифри 110,1 млрд. доларів, то наша частка — понад 17 мільярдів. А цифра газових боргів України навіть в устах найбільших песимістів не перевищує 2 мільярдів. Тому сьогодні, звичайно, можна поставити питання і таким чином. Але тоді ми матимемо приклад піклування лише про сьогоднішній день. Якщо дбати про перспективу, то варто скрупульозно, до найменшої дрібнички вираховувати всі дані і будувати цивілізовані стосунки між двома державами.

Розмову вів Ярослав ГАЛАТА.

Поглиблення приватизації — шлях до економічного зростання



Головною особливістю Державної програми приватизації, яка була прийнята Верховною Радою та підписана Президентом України Л. Кучмою, є, **по-перше**, те, що вона на відміну від попередніх програм розрахована на трирічний період — 2000—2002 роки. **По-друге,** вона враховує індивідуальні особливості приватизації кожного підприємства, виходячи з його фінансово-економічного стану, ринкової цінності, інтересів національної безпеки та створення цивілізованих умов участі інвесторів. **По-третє,** програма пропонує нові підходи до класифікації об'єктів, які забезпечують розмежування їх на потенційно привабливі та неліквідні. **По-четверте,** вона спрямована на збалансування інтересів громадян, підприємств, що приватизуються, держави в частині надходження коштів до державного бюджету та необхідності поглиблення ринкових перетворень. Згідно із затвердженою програмою приватизації Фонд державного майна має забезпечити надходження коштів до державного бюджету України від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, у 2001—2002 роках у сумі, еквівалентній відповідно 1,5 млрд. та 1 млрд. доларів США. Відповідне надходження коштів до державного бюджету України в обсягах, визначених цією програмою, передбачається забезпечити за рахунок здійснення таких заходів: поетапного продажу акцій ВАТ «Укртелеком»; скорочення переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації; перегляду та уточнення переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави; скорочення кількості ВАТ, пакети акцій яких закріплені в державній власності. У програмі передбачені зміни критеріїв класифікації цілісних майнових комплексів та структурних підрозділів, виділених в окремі підприємства, під час їх віднесення до груп об'єктів приватизації. В основу покладено критерій середньооблікової чисельності працюючих та інші об'єктивні ознаки, а саме: віднесення об'єкта до тих, які займають монопольне становище на загальнодержавному ринку товарів та послуг, або належать до стратегічно важливих тощо. Розроблені також і нові пріоритети приватизації наступних років, і основи індивідуальної приватизації стратегічно важливих об'єктів та підприємств монополістів. У затвердженій програмі вирішуються завдання щодо досягнення максимального економічного ефекту від продажу об'єктів приватизації шляхом застосування способу приватизації, виходячи з його фінансово-майнового стану та аналізу попиту потенційних покупців. Такий підхід був відсутній всі попередні роки, що призводило до того, що стратегічні об'єкти акціонувалися та продавалися за схемою масової приватизації, а потенційні підприємства-банкрути після перетворення їх у ВАТ не могли бути проданими навіть за приватизаційні папери. Принципами та процедурами нової програми створюються організаційно-економічні умови концентрації власності, наслідком якої має стати концентрація управління та юридичної відповідальності нових власників за наслідки своєї діяльності. Продаж контрольного пакета акцій ВАТ пропонується здійснювати на конкурсах без інвестиційних зобов'язань. Для учасників конкурсів встановлюватимуться кваліфікаційні вимоги, а під час продажу пакетів акцій підприємств інвестиційно привабливих галузей (паливно-енергетичного комплексу, металургійної промисловості) до участі в конкурсі пропонується допускати лише вітчизняного або іноземного промислового інвестора, а також об'єднання іноземного та вітчизняного інвесторів. Дається чітке визначення промислових інвесторів. Зокрема, це такі інвестори, які зацікавлені в збереженні частки підприємства на ринку відповідного продукту та не менш як три роки виробляють продукцію (виконують роботи, надають послуги), аналогічну основній продукції (роботам, послугам) підприємства, що приватизується, або споживають в основному виробництві продукцію (роботи, послуги), яка використовується в основному виробництві підприємства, що приватизується, як основна сировина, чи здійснюють безпосередній контроль на таких підприємствах не менше одного року. Дуже принциповим моментом є те, що промисловим інвестором не може бути компанія, яка зареєстрована в офшорній зоні.

Для підвищення зацікавленості інвестора вводиться таке правило, що під час приватизації стратегічно важливих об'єктів продажу підлягає контрольний пакет акцій ВАТ, який дає можливість юридичній або фізичній особі здійснювати вирішальний вплив на діяльність відповідного суб'єкта господарювання. Істотним моментом є те, що продаж контрольного пакета акцій здійснюватиметься за конкурсом або на відкритих торгах без визначення державним органом приватизації інвестиційних зобов'язань покупця. Переможцем визначається учасник конкурсу, який запропонував найвищу ціну за пакет. У разі закріплення в державній власності пакета акцій у розмірі 50% статутного фонду плюс одна акція Фонд державного майна пропонуватиме для продажу на конкурсі єдиним пакетом всі акції, які не продані на момент прийняття рішення про його продаж за конкурсом. При цьому переможцю конкурсу за його бажання може бути передано в управління пакет акцій, закріплений у державній власності, або його частина, якщо таке зобов'язання держави було визначено умовами конкурсу. Програмою передбачається значно посилити контроль за виконанням умов договорів купівлі—продажу. У разі розірвання договору купівлі—продажу державного майна за рішенням суду, арбітражного суду, у зв'язку з невиконанням покупцем договірних зобов'язань об'єкт приватизації підлягає поверненню в державну власність. Набув принципових змін порядок підготовки переліків підприємств до приватизації. Окрім передприватизаційних заходів, що проводилися раніше, ФДМУ додатково планує комплекс заходів, що враховуватимуть ринковий попит на об'єкти приватизації до визначення способу та термінів продажу пакетів акцій. Для того, щоб прискорити процес отримання коштів до державного бюджету від продажу об'єктів державної власності, передбачається спростити процедуру узгодження продажу об'єктів з Антимонопольним комітетом України. Враховуючи, що економічна концентрація насамперед вигідна державі, а також те, що органи Антимонопольного комітету мають і джерела, і важелі для отримання всебічної інформації про емітента, відповідальність за збір інформації про нього покладається на органи Антимонопольного комітету, до того ж ця інформація має бути складовою частиною інформаційного повідомлення про проведення конкурсу.

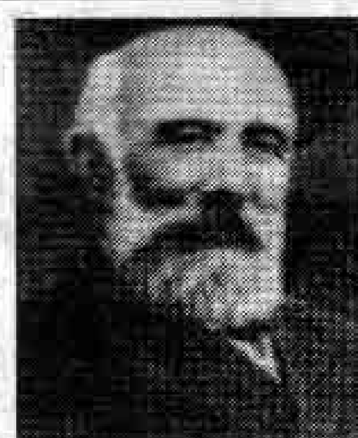
У цілому цей важливий політичний документ спрямований в завтрашній день. Його реалізація повинна прискорити виведення нашої економіки на траєкторію сталого економічного зростання. Безумовно, для його успішного втілення в життя потрібна політична воля та поєднання зусиль всіх гілок влади. Саме тому персональну відповідальність за виконання стратегічних завдань державної програми приватизації на 2000—2002 роки покладено на голову Фонду державного майна, керівників органів виконавчої влади, уповноважених управляти державним майном, а також на голів обласних державних адміністрацій щодо приватизації майна, яке перебуває в державній власності.

Михайло ЧЕЧЕТОВ,
перший заступник голови Фонду державного майна України.

Обличчя тисячоліть 2000

■ IV. 1501—2000 рр.

Володимир Іконников ► (1841—1923) — історик, голова київського товариства Нестора-літописця в 1873-77 роках

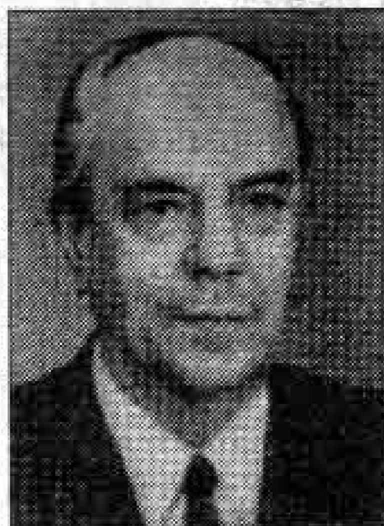




◄ Кость Смовський (1892—1960) — військовий діяч УНР

Ганна Панкратова ► (1897—1957) — історик, академік





◄Олександр Чекмарьов (1902—1975) — вчений у галузі обробки металів тиском, академік

Борис Лучицький (1906— ► 1966) — актор, режисер

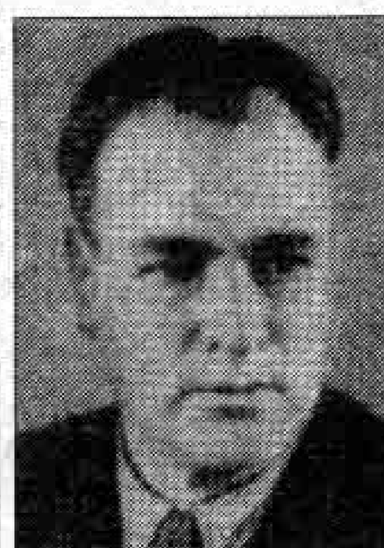




◄ Олександр Здиховський (народ. 1907) — режисер

Борис Гнєденко (народ.► 1912) — математик, академік





◄ Олексій Максимов (1899—1965) — актор, режисер

Володимир Ігнатенко ► (народ. 1920) — актор

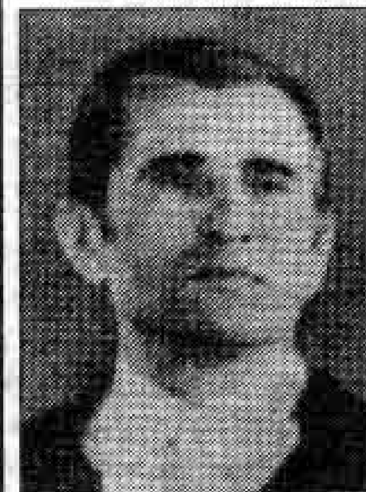




◄ Михайло Шевченко (народ. 1923) — співак, педагог

Володимир Панасюк (народ. 1926) — вчений у галузі механіки і міцності матеріалів, академік ►





◄ Василь Охріменко (народ. 1927) — диригент

Оксана Сенатович ► (Лучук) (народ. 1941) — поетеса



(№ 86. Далі буде).

Ведучий рубрики Віталій АБЛІЦОВ.

Документ, спрямований у завтрашній день

Хочеш бути гуцулом? Будь

Лінгвістична довідка: слово «гуцулія» на санскриті —прадавній мові світу — «плин веселого шуму». Гуцули — «шумні (веселі) люди».
А отже, гуцулом за бажання може бути кожен з нас. Ми таке бажання виявили.

У перший день Івано-Франківщина зустріла нас холодом і дощем. Зиркнувши на наші підбиті вітром блузки, один керівний гуцул заспокоїв: «Жінку гріє не кожух, а веселий, добрий дух». А інший поважний чоловік (скромний, між іншим, до неможливості: навіть попросив зберегти інкогніто) зігрів ще конкретніше — рішенням передплатити 200 примірників «ГУ». Вже «веселіший дух» скріпив загадковою рідиною пурпурового кольору, яку ще загадковіше налив з трилітрового слоїка. Наперсток «мисливського» напою зняв проблеми низького тиску і холоду. Чимось схожим нас три роки тому частував один мольфар (чарівник) із Космача, який присвятив своє життя увіченню Олекси Довбуша. Тоді пляшка з трунком із золотого кореня і червоної рути була датована 1742 роком.

— Цей напій ще готував і пив сам Олекса Довбуш. Хоча б скільки я частував ним гостей, пляшка за ніч сама наповнюється, — казав нам господар.

Що ж, будемо гуцулками, принаймні на час відрядження, вирішили ми, і — в дорогу: вивчати таємниці «самонаповнювання».

Дві гілки карпатського бука



Трапляється, між двома гілками влади пролягає тріщина. Ми делікатно вирішили зосібна поговорити про цю «ботанічну аномалію» з головою облдержадміністрації Михайлом Вишиванюком і головою обласної ради Зіновієм Митником. Однак делікатність виявилася зайвою.

— У нас із Вишиванюком ніяких розбіжностей немає, — одразу ж категорично заявив Зіновій Митник. — Він вам скаже те саме. Щоранку о пів на дев'яту ми зустрічаємося, розмовляємо: що, куди і як. Домовленість чітка: як маємо щось різке сказати, сідаємо один навпроти одного і палимо в очі все, що не сподобалося. Разом, без сторонніх, шукаємо спільний знаменник. А то, знаєте, чубляться вгорі, а внизу —чуби тріщать. Люди бачать згоду і зобов'язані робити так, як ми.

Такого «тріску» в області справді начебто не чути. В обласній раді найдійовішою, найчисельнішою і найвпливовішою є фракція «Злагода», яку було створено і названо так задовго до аналогічного всеукраїнського об'єднання. Голови навіть зовні чимось схожі: обидва — кремезні, міцні, мов гілки одного бука. Коли Михайло Вишиванюк відсутній, він передає управлінські важелі не своєму заступникові, а голові обласної ради. Плоди від «бука» вже помітні. Обидва керівники задумали залишити по собі слід на віки. Яким чином? Регіон у центрі Європи повинен мати європейський вигляд. Реконструйовано й оновлено історичні центри Галича, Рогатина, Надвірної, тривають роботи в Івано-Франківську. А те, що робиться нині в Коломиї, — пером не відтворити. Все місто розрите-перекопане, будівлі — у риштованнях. Спочатку планували реконструювати 60 об'єктів і вкластися у 6 мільйонів гривень, та після кожного виїзду голів на місце кількість об'єктів зростала і нині налічує близько двохсот. Час до завершення глобальної реконструкції тут уже відлічують не днями, а годинами, бо наприкінці вересня в Коломиї має відбутися 10-й міжнародний гуцульський фестиваль. Звичайно, оновлюють місто не заради гостей, та все ж має бути якийсь привід для толоки, для акумулювання коштів.

Тут цікавий нюанс. Коломия вважається центром Покуття, а фестиваль, зауважте, гуцульський... Але хто ж заборонив здати місто «в оренду» гуцулам? — дивуються нашій нетямущості господарі.

Одного чудового дня, а точніше ночі, якщо зовсім точно, то о першій годині, голову облдержадміністрації осінило, і він зателефонував до міського голови Коломиї Віктора Корчинського:

— Скажи, ти — гуцул?

— Гуцул, — не замислюючись, одказав міський голова, котрий родом із Вінниччини, до речі.

— Тоді негайно реєструй гуцульське товариство.

Михайло Васильович зібрав у Коломиї голів райдержадміністрацій і міських голів, повозив їх центром, показав знамениту гімназію, якій невдовзі виповниться сто років, музей народного мистецтва Гуцульщини і Покуття, інші споруди, міські майдани і — тонка політика породила одностайність: вирішено було спільними зусиллями і коштами оновлювати Коломию. Процес пішов — глибоко й високо. Ніякої косметики і бутафорії!

— Наші батьки й діди залишили нам такі цінності, то й ми маємо щось залишити дітям, — вважає Зіновій Митник.

До речі, розкопані австрійські комунікації, які служать донині, спонукали вклонитися колишній імперії в ніжки. А ми хіба гірші?

Гонор газди — то велика справа. Місто, кажуть старожили, народжується заново. І «Обленерго», й «Облгаз», і зв'язківці міняють (за свій рахунок) кілометри комунікацій. Голова облдержадміністрації провів нараду з представниками середнього та малого бізнесу Коломиї (а саме вони поповнюють на 60 відсотків міський бюджет) і запропонував співпрацю: влада своїм коштом ремонтує ваші установи, а ви за кілька місяців повертаєте гроші з невеличким відсотком. Вигідно всім, і ніякого державного рекету. З підрядчиками-будівельниками місто розраховується вчасно і в повному обсязі. Ми, було, засумнівалися в цьому, бо підійшов один схвильований добродій і почав нарікати: «газети брешуть». Пишуть, будівельники мають по триста гривень, а йому за місяць дали лише тридцять. Як же годувати сім'ю? Шкода, що він так і не захотів назвати фірму, у якій працює.

— Деякі керівники, отримавши замовлення і кошти, намагаються підлатати дірки замість того, щоб розрахуватися з працівниками, — пояснив міський голова Віктор Корчинський.

До таких хитрунів влада вживатиме жорстких заходів. А газета допоможе. Бо нашого читацького полку прибуло: всі бюджетні організації Коломиї (під патронатом міського голови) передплатили «Голос України».

Символом того, що місто розпочинає життєдіяльність «ab ove» (від яйця), стане новий музей-писанка — одинадцятиметрова овальна споруда. У Торонто схожий музей сягає лиш 5 метрів. Тримайся, Канадо й Америко! Коломия іде на обгін.

До речі, про масштаби. Якщо гуцулові стає нудно на плоскогір'ї, він піднімається на вершини. Якщо і там душа «до подвигу» рветься — через хмари транзитом подасться у небо. Щоб звідти знову на землю спуститися — гей, що тут без мене? Мабуть, «мандрівний» ген жене їх за стіни рідних колиб.

У Коломиї нам уточнили, як відкривали Америку. Насправді все було так. Коли Колумб прибув до її берегів, назустріч вийшли... гуцули. Вони вже продали на тамтешніх базарах цибулю і повертались додому з бесагами. Звісно, порожніми. А тут кораблі з гостями...

Під час вересневого фестивалю цю достовірну подію буде відтворено в повітряному варіанті: гуцули з бесагами «впадуть» на парашутах з неба. Не дивуйтеся, якщо серед них побачите знайомі обличчя відомих політиків. Ми ж попередили: гуцулом може стати кожен бажаючий. Стрибучий гетьман козацтва «всія України» Іван Білас не просто сам забажав: він навіть літак, з якого стрибали на полюс, «приписує» до гуцульського флоту.

На диспозиціях майбутнього «відкриття Коломиї» ми і зійшлися з депутатсько-гуцульським десантом — Іваном Біласом, Георгієм Манчуленком, Михайлом Ратушним. Як справжні гуцули (а в справжніх не тільки готовність до мандрів, а й до житейської мудрості — гуртом і батька легше здолати) ми об'єдналися для розробки сценарію: фестиваль — дуже добре, десант з піднебесся —чудово, але чому бесаги мають бути порожні? Без свіжого номера «ГУ», врешті-решт, хто дізнається про велике гуцульське свято, стрибки і справжню коломийсько-американську історію?

Між іншим, депутати шляхетними манерами допомогли нам провести експансію парламентаризму в широкі народні маси. А в Шешорах старенький вуйко Володимир із затятого прихильника президентської моделі став симпатиком Верховної Ради.

...Піднімаючись від водоспаду, київські гості привіталися з вуйком за всіма правилами місцевих традицій. Пан Володимир це оцінив: «Зразу видно люд християнський, чесну громаду». А оскільки журналістки «запізналися» з ним трохи раніше, запитав у добродійок «по-простому»: «Чому зміни до Конституції не запишуть твердим рядком уже нині, а чекають до грудня?». Одне слово, «скільки ще депутати сидітимуть на шиї народу, звісивши ноги?»

— А чому ж ви, пане-добродію, їх самих не спитали?

— А де б то я їх побачив?

— Та ось же пішли — чесна громада!

— Йой, то це — депутати? А зовсім не схожі: файні хлопці. Бо той бородатий добродій з телевізора нам як повість про них, то наче всі вар'яти...

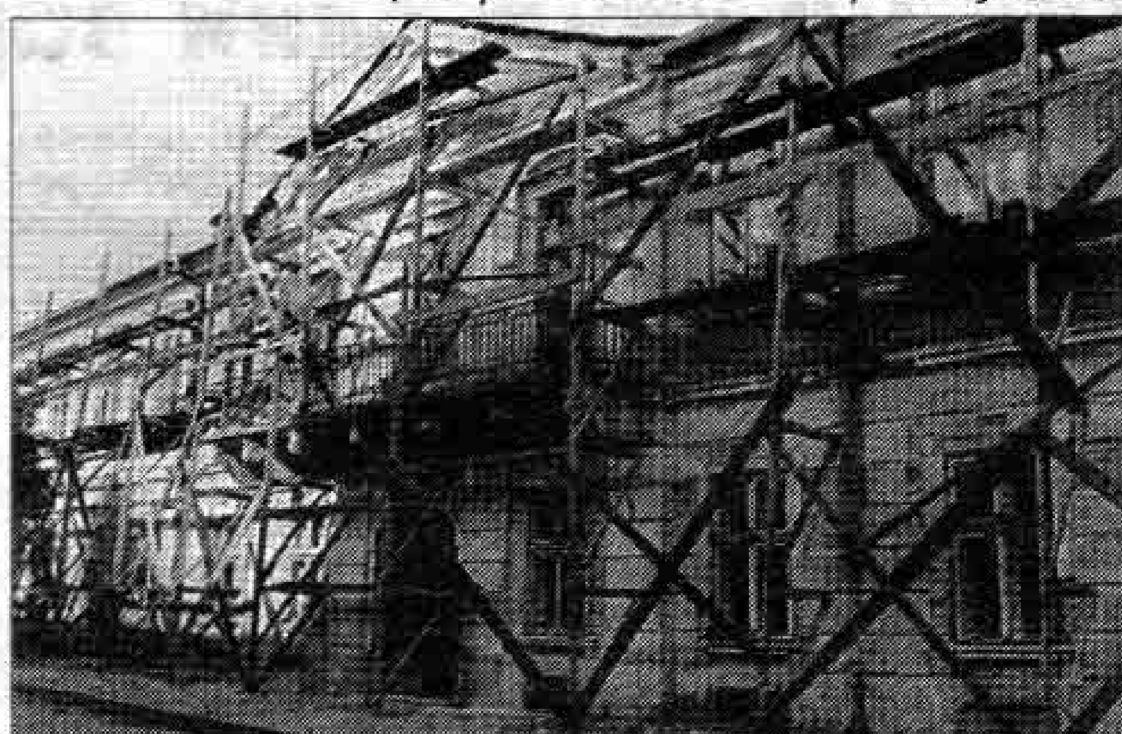
— То, може, не там вар'ятів бачите?

— Е, все може бути. Я вам ось що скажу, милі панійки. Мені вже дуже багато літ — за дев'яносто. Скоро треба ставати на Божий суд. А я ту політику не ладен докупи склеїти — що пан Біг про мене подумає? Скаже, крім грунту і гуку (водоспаду. — *Авт.*) нічого не видів. А чого жив? Будьте ласкаві, розкажіть, що до чого...

Коротка «політінформація» завершилася угодою: ми спеціально колись прийдемо до вуйка Володимира «склеювати докупи політику», а він зачекає з «явкою» на Божий суд. Прощаючись, старий гуцул попросив: «А тим хлопцям передайте: хай депутати будуть. Якщо чесна громада, то що ж...»

«Щоб жити, треба рахувати...»

Такою формулою успіху поділився гуцул з Косівщини, нині керівник господарства «Прут-Генетик» Петро Книшук. Це — дітище знаменитої агрофірми «Прут», яку донедавна очолював народний депутат Василь Ткачук. До слова, проекти цієї фірми завжди випереджали час. Керівництво агрофірми двічі направляло Петра Книшука до США на навчання. Заокеанські елітні зародки плюс праця й наука допомогли цілеспрямовано формувати елітне стадо. Окремі рекордсменки дають



Реконструкція: центр Коломиї — в риштуванні

понад сорок літрів молока за добу, інші — не менш як 20. «Прут-Генетик» пропонує послуги всім господарствам: у такий спосіб елітне стадо поступово формується на теренах усього краю.

Окрім того, господарство збирає і реалізує молоко та худобу від населення, продає племінних бичків і теличок.

Кожен із 24 працівників — і швець, і жнець. А якщо треба — то й на дуді грець. Сьогодні — на трактор, завтра — на будову. Післязавтра — куди для справи потрібно. Зарплата порівняно висока: 300—400 гривень на місяць.

— Щоб жити, треба рахувати, — підсумовує Петро Книшук, — у нас щодня є гроші.

І ми не почули ані слова з таких поширених нині сентенцій: держава задавила сільського виробника, не дає йому жити й дихати і т. ін.

Філософія виживання і поступу, яку ми побачили на прикладі Коломийського району, проста: державна «корівка» виснажилася, її вже не подоїш, і треба розраховувати на себе. В енергозабезпеченні також. Щоб не залежати від «монстрів», прикарпатці дають друге дихання старим нафтовим і газовим свердловинам. Голова райдержадміністрації Михайло Наконечний показав нам суперсучасну газокомпресорну станцію, споруджену нещодавно спільним україно-канадським підприємством. Тепер район сповна забезпечує себе газом, і споживачам він удвічі дешевший, аніж чужий.

Інше спільне підприємство, яке нещодавно дістало прописку в Коломиї, почало випускати попередньо ізольовані труби, які нарешті зроблять наші тепломагістралі справді теплими і за цього не грітимуть атмосферу. Інші труби в області заборонено прокладати.

«Щоб жити, треба рахувати.» Так просто! Бо гуцул ще може «впасти з неба» — з нагоди великого свята. А достаток — ні...

***

Начальник івано-франківського поїзда Ярослав Сметанюк — давній друг багатьох журналістів. Ще коли залізничні квитки були в дефіциті, саме він віртуальний бланк про відрядження перетворював на реальну дійсність: треба їхати на Прикарпаття? —їдь... І не треба «блатів» у касах, переплат і слізних благань.

Ярослав Васильович задоволений враженням від його рідної Коломиї і людей, з якими там запізналися. «О, цей діловий!. «А той, перепрошую, любить «забути». Обіцянки його контролюйте». Ще пан Сметанюк попросив: «Нагадайте в статті «по знайомству»: у відроджену Коломию на фестиваль гості мали б їхати в гарному поїзді. Може, хтось і нам «спонсорне» на обладнання. Самі бачите, які в нас статки. Перед пасажирами просто незручно...»

Нагадали. І сподіваємося, що й пан начальник не забуде про обіцянки — інформаційного спонсорства газети в його поїзді. Втім, це наші «внутрішні справи».

Дні «ГУ» на Прикарпатті проводили гуцулки Людмила КОХАНЕЦЬ і Оксана ТЕЛЕНЧІ (як власкор по Івано-Франківській області згодна писатися: просто гуцулка Ксеня).



P. S. Ще одна обіцянка. Важлива для успішної справи. Оскільки десант здійснювали особи жіночої статі, зобов'язуємося неухильно дотримуватися правил гуцульської етики для жінок і закликати до цього подолянок, полісянок, волинянок... А вона така.

— Вуйку, що маю робити? Жінка курить. (Пауза.) — Абись не пила. — А якщо п'є? (Пауза з продовженням.) — Абись не гулела. — А якщо гулее? (Дуже тривала пауза.) — Абись до чоловіка не пащекувала. — А якщо пащекує? (Дуже-дуже тривала, філософська пауза.) — Вижени!

(Почуто в народі.)

Ну не виженете нас з Івано-Франківщини. Немає підстав.



Чечня — іспит для об'єднаної Європи

Відомий російський правозахисник Сергій Ковальов був одним з трьох депутатів Держдуми РФ, що приїхали-таки на чергові (чеченські) слухання Парламентської Асамблеї РЄ. Як ми вже повідомляли, в результаті дискусії всі попередні санкції ПАРЄ стосовно Росії було підтверджено. Власне, це й стало темою розмови кореспондента «ГУ» з Сергієм КОВАЛЬОВИМ.

— Сергію Адамовичу, як ви розцінюєте той факт, що під час слухань з боку членів ПАРЄ не було навіть спроб внести якісь поправки, що змінювали б санкції стосовно російської делегації?

— Такі заклики лунали у виступах делегатів. А у поправці, внесеній представником «Яблука» Олександром Шишловим, сказано, що право голосу російської делегації буде поновлено, якщо Дума докладе ефективних зусиль щодо захисту прав людини на Північному Кавказі.

А загалом, якщо говорити про позбавлення росіян права голосувати, то, власне, я і в квітні агітував за інші резолюції. Я гадаю, що цей захід — справедливий, але, сказати б, надмірний і неполітичний. Справедливий, бо якщо не клеїти дурня, то слід щиро зізнатися: переважна більшість російської делегації так само підтримує війну в Чечні, як і російська влада і, на жаль, більшість населення. А надмірний, — бо переносить центр ваги на стосунки з російською делегацією. Конфліктувати Європі слід з Росією, а не з делегацією.

— Як довго, на вашу думку, може тривати відсутність росіян у ПАРЄ?

— Гадаю, не надто довго. Щонайбільше до січня. Та питання — в іншому. І передусім у тому, чи здолає Європа наполягти на хоч якомусь реальному зрушенні в Чечні? Комітет міністрів СЄ чітко показав, чим він займається: проституцією. Або, коли хочете літературнішого висловлювання, брудним політиканством. Адже для всіх очевидно, що федеральна влада Росії просто безсоромно бреше щодо стану справ на Північному Кавказі. Звичайно, європейцям важче це зрозуміти, ніж нам із вами — вихідцям з Радянського Союзу. І все одне це впадає в око. На моє деякою мірою здивування, ПАСЄ відмовилася брати участь у такому політиканстві. Це приємно.

Є ще й інший аспект. Скажімо, ситуацію на Північному Кавказі за пролитою там кров'ю аж ніяк не можна порівнювати з 800 тисячами жертв у Африці. Та насправді за значенням для всього світу чеченський конфлікт набагато важливіший за будь-яку конфліктну ситуацію в Африці. Оскільки однією зі сторін там виступає Росія — правонаступниця Радянського Союзу, що поширив свій згубний вплив на весь світ. І на Африку, до речі, так само. І тому (якщо говорити про чудові й вельми перспективні тенденції світового політичного розвитку, на чолі якого стоїть Європа) цей конфлікт набуває додаткових аспектів. Адже якщо Європа, яка об'єднується, сьогодні насправді зуміє довести, що пріоритет об'єднання — право і що вона не відмовиться від цих позицій і виявить принциповість, то це буде велетенським кроком уперед для всієї європейської політики. Тоді об'єднана Європа перестане бути лише якоюсь не надто змістовною формулою.

— У Росії з приводу європейської критики популярна інша формула: нікуди Європа від нас не подінеться. Вона без Росії просто неможлива...

— Так, існує й така точка зору. Вона, між іншим, базується на твердженні вождя світового пролетаріату. Останній, пригадую, сказав: якщо ви маєте намір повісити Захід, то він залюбки продасть вам мотузку, за допомогою якої ви зможете це зробити. Якщо, мовляв, ви гарно заплатите, Захід не встоїть. І, слід сказати, кремлівська команда і відповідно МЗС діють, точно виходячи з цих заповітів. От тому я й кажу, що для Європи вкрай важливо жорстко й різко спростувати ці хамські розрахунки.

Інтерв'ю взяв
Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Відкрито Генконсульство в Сіднеї

В одному з найкрасивіших міст планети, столиці цьогорічних Олімпійських ігор Сіднеї, розпочало роботу Генеральне консульство України. Генеральним консулом призначено пана Василя Корзаченка.

Консульство розташовалося у мальовничому районі з напівфранцузькою назвою Белв'ю Хіл, що перекладається як «пагорб з гарним краєвидом». Це справді пагорб, який знаходиться між відомим австралійським пляжем Бондай (біля якого живе чимало вихідців з Одеси) та затокою Дабл Бей, де мешкають австралійські мільйонери. За декілька кілометрів від цього місця свого часу отаборився відомий український етнограф-дослідник Микола Миклухо-Маклай. Багато хто з його нащадків тепер проживає в Австралії.

До речі, нещодавно в житті тутешніх українців сталася ще одна приємна подія. Австралійський український танцювальний ансамбль «Брати-козаки» було відібрано для участі в урочистому відкритті Олімпійських ігор у Сіднеї.

Павло АНГЕЛУЦА.
Канберра.

До ноти протесту цього разу не дійшло

У п'ятницю пересічному українському обивателеві, втім, як і офіційним особам нашої держави, неприємно різонула вухо зроблена напередодні заява першого заступника начальника Генштабу Збройних сил Росії Валерія Манілова. За його відомостями, «найближчим часом до Чечні для здійснення диверсій прибудуть найманці з України, перевдягнені в російську форму і з фальшивими документами військовиків об'єднаного угруповання російських військ». І що українські найманці буцімто планують інсценувати теракти і диверсії, які мають загострити стосунки між мирними жителями і федеральними силами.

Чутки про те, що нібито МЗС України з цього приводу вручив ноту протесту Надзвичайному і Повноважному Послу РФ в Україні Іванові Абоїмову, прес-служба зовнішньополітичного відомства спростувала. Проте керівник пресслужби Ігор Грушко повідомив «ГУ»: заява Манілова обговорювалася під час зустрічі у МЗС першого заступника міністра закордонних справ України Олександра Чалого та посла РФ. Олександр Чалий назвав заяву російського воєначальника «голослівною», оскільки «такі звинувачення вже не раз лунали з російської сторони, проте жодне з них не було документально доведено». З цього приводу у лютому і березні нашою стороною вже було вручено ноти протесту. О. Чалий заявив, що здивований появою таких заяв після успішного, за обопільною думкою, саміту СНД і ухваленого на ньому рішення про створення спільного антитерористичного центру. Крім того, чітка позиція України, яка засуджує тероризм у Чечні, Росії відома. МЗС занепокоєно тим, що «такі заяви перегукуються із антиукраїнськими публікаціями в пресі, що не сприяє зміцненню дружніх відносин». Олександр Чалий попросив Івана Абоїмова звернути на це увагу російських офіційних осіб.

Яна СТАДІЛЬНА.

Нова роль Гельмута Коля

Комісія бундестагу з розслідування фінансової афери з партійними внесками до Християнсько-демократичного союзу після кількох місяців «копання» в цій заплутаній справі нарешті опитала його головного героя — екс-канцлера Гельмута Коля. Звісно, найважливіші дані, що їх чекали від нього почути, — це імена пожертвувачів 2 мільйонів неоприбуткованих марок. Хоча ніхто не сумнівався, що Коль їх не назве. Він і справді обмежився лише визначенням, що «ці люди — німці, шановані платники податків».

Гельмуту Колю нелегко: від нього відвернулося багато соратників, не без підстав вважаючи, що своїми діями він зробив партію немов би співучасницею махінацій з грошима, підірвав довіру до християнських демократів у виборців. І не тільки. Вже надто серйозними видаються звинувачення в тому, що деякі рішення уряду Коля саме через неоприбутковані гроші могли купуватися. Щоправда, досі не вдалося знайти жодного документа, який підтверджував би цей факт. І хоча Коль уже давно покрив усі збитки, пов'язані з величезним штрафом ХДС майже в 7 млн. марок, товариші по партії не стали поблажливішими. Тепер він намагається переконати співвітчизників, що 2 млн. марок — це лише 1,5% від усієї суми внесків і надходжень до каси ХДС. «1,5% від 400 млн., — заявляє екс-канцлер. — Хіба не абсурдне обвинувачення в підкупності рішень?».

Здається, навіть такій розумній людині, як Коль, важко зрозуміти, що справа не тільки в грошах і що, один раз збрехавши, марно розраховувати на довіру. Мало того, деякі партії вимагають від нього добровільно відмовитися від депутатського мандата, бо вважають: людина, яка порушила закон, не може брати участь у створенні інших правових актів. Хоча, як свідчать висновки комісії, котра не вважає дії екс-канцлера кримінальними, знайти порушення закону не вдалося. П'ять годин опитування в присутності адвоката фактично не прояснили справи, бо Коль твердо стоїть на своєму: він так був зайнятий питаннями великої політики, німецької єдності, процесом об'єднання Європи, впродовж 16 років так добросовісно гнув спину на посту глави держави задля її процвітання, що йому не було коли перейматися дрібницями. Безперечно, це були найуспішніші роки не тільки для нього як політика, а й для Німеччини. Чи може хтось із цим сперечатися? А якщо він і зробив помилку, то вже розплатився за неї, зібравши внесків навіть більше, ніж було потрібно.

Коль тримається впевнено, а висновки комісії такі лояльні, що не тільки преса, а й деякі партії порушують питання про недовіру окремим її членам, звинувачуючи їх у симпатіях до колишнього канцлера. Найрадикальніші вимагають усунути від розслідувань навіть голову комісії. Щоправда, аргументи тут більш ніж слабкі: депутатів звинувачують у тому, що вони самі приходили до Коля в його службовий кабінет, а не навпаки; що начебто екс-канцлер сам розробив для комісії «сценарій» свого опитування — підказав, про що його слід запитувати, а про що — ні, і тепер лише вміло смикає за потрібні ниточки цього політичного шоу. Це тільки розвеселило Коля. Згадані звинувачення, здається, лише надали скандалу дещо іншого забарвлення: до Коля дедалі частіше почали ставитися як до... жертви. Щоправда, сам він у таку роль ще не вжився. На прес-конференції, яку екс-канцлер дав по завершенні опитування, з'явившись перед журналістами після кількох місяців своєрідного затворництва, він мало того, що справді змусив їх працювати за власним сценарієм, то ще й різко вишпетив кореспондента, котрий звернувся до нього дещо фамільярно: «Гер Коль» замість «Гер доктор Коль». Усі побачили не пригніченого неприємностями людину, а колишнього, впевненого в собі, навіть дещо агресивного політика, який не збирається здаватися. І тепер скандал, пов'язаний із його ім'ям, що, здавалося, трохи затих, знову привернув до себе увагу, ставши, за результатами опитування громадської думки, головною темою обговорення засобів масової інформації минулого тижня.

Валентина ПИСАНСЬКА.
Франкфурт-на-Майні.

Хроніка. Факти. Події

■ Париж

На різних швидкостях

Учора Франція стала головою в ЄС. Цього самого дня в Парижі розпочалися переговори представників французького уряду і членів Єврокомісії на пропозицію французького президента Ширака щодо «двохшвидкісної» Європи. Згідно з пропозицією, всередині ЄС може бути створена група з більшою мірою інтеграції. Ця ідея вже спричинила суперечки, бо її втілення може призвести до прямої конфронтації з Британією.

■ Відень

Австрія встромлятиме палиці в колеса?

Колишній лідер ультраправої Австрійської партії свободи Йорг Хайдер натякнув, що Австрія заблокує процес розширення ЄС, якщо союз не скасує санкції проти його країни.

■ Мінськ

Майже ультиматум

Учасники Конгресу демократичних сил вирішили бойкотувати намічені на осінь парламентські вибори, якщо президент країни Олександр Лукашенко не виконає їхніх вимог. А саме: реформування виборчого законодавства, піднесення ролі парламенту, забезпечення опозиції доступу до ЗМІ, а також беззастережне дотримання свободи зборів і слова.

■ Нью-Йорк

Є мета. Є план

У Раді Безпеки відбулося відкрите засідання щодо ситуації у Сомалі. Постійний представник України при ООН Володимир Єльченко заявив про необхідність всебічно підтримувати ініціативу президента Джибуті, спрямовану на реалізацію Мирного плану для Сомалі і відновлення діяльності уряду в цій країні. Уряд має бути сформований за результатами Національної мирної конференції. Як повідомили в МЗС України, за результатами дискусії було схвалено заяву Голови СБ, яка вітає ініціативу і закликає до сприяння її реалізації.

■ Женева

Завтра — новий раунд переговорів

Генсек ООН Кофі Аннан особисто відкриє 5 липня в Женеві третій раунд непрямих переговорів щодо Кіпру, які проведуть між собою турецький лідер Рауф Денкташ і президент Республіки Кіпр Глафкос Клерідіс. Нагадаймо, що Кіпр досі залишається розділеним на дві частини —турецьку і грецьку.

■ Мехіко

Президентом став представник опозиції

На президентських виборах у Мексиці здобув перемогу представник опозиції Вінсент Фокс, член правої Національної партії дії. Інституційна революційна партія, що перебувала при владі протягом сімдесяти одного року, зазнала поразки.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» і зарубіжних інформагентств.
Фото АП.

Заява генерала Манілова не сприяє зміцненню дружніх відносин

ВІД КОМІТЕТУ З ДЕРЖАВНИХ ПРЕМІЙ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ

Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки повідомляє, що до участі в конкурсі на здобуття Державних премій України в галузі науки і техніки 2000 року допущені такі праці:

1. Цикл наукових робіт «Розробка та впровадження високоефективних матеріалів, обладнання та технологій обробки поверхні для підвищення надійності та ресурсу машин і механізмів»

Автори: Белецький В. М., Белоус М. В., Борисов Ю. С., Єршов Г. С., Льовочкін П. О., Моляр О. Г., Трофімов В. А., Ускова Н. О., Шишков В. В.

Представлений Відкритим акціонерним товариством «Український науково-дослідний інститут авіаційної технології».

2. Створення сімейства великовантажних вагонів-самоскидів вантажопідйомністю 143, 150 тонн для відкритих розробок залізорудної сировини з упровадженням у виробництво.

Автори: Барбас Й. Г., Бодагов В. Ф., Горняк М. І., Горюнов В. М., Каблуков В. А., Крамаренко П. Ю., Манько Б. М., Семьонов В. М., Хоружий О. С., Чабанюк І. Т.

Представлена Транспортною академією України.

3. Цикл робіт «Регіональна океанологія: стан середовища та мінерально-сировинні ресурси Атлантичного, Індійського, Південного океанів та їх морів».

Автори: Єремеєв В. М., Шнюков Є. Ф., Беляєв В. І., Булгаков М. П., Геворк'ян В. Х., Гожик П. Ф., Іванов В. О., Митропольський О. Ю., Орловський Г. М., Соботович Е. В.

Представлена Відділенням морської геології та осадочного рудоутворення Національного науково-природничого музею НАН України.

4. Палеомагнітні дослідження в Україні (теорія, методологія та впровадження в практику нового напрямку в галузі наук про Землю)

Автори: Третяк О. Н., Русаков О. М., Михайлова Н. П., Глеваська А. М., Завойський В. М., Цикора В. М.

Представлена Інститутом геофізики імені С. І. Субботіна НАН України.

5. Науково-технічна розробка і впровадження мікрохвильових телекомунікаційних систем на основі ресурсозберігаючих та екологічно безпечних технологій.

Автори: Булгаков Б. М., Войтенко О. Г., Галич В. М., Гряник М. В., Женжера В. Л., Ільченко М. Ю., Ліпатов А. О., Наритник Т. М., Олійник В. Ф., Якименко Ю. І.

Представлена Державним комітетом зв'язку та інформатизації України.

6. Комплекс науково-дослідних, проектно-конструкторських та виробничих робіт по створенню та впровадженню модернізованої цифрової міської кінцевої ЕАТС-ЦА системи С-32 на телефонних мережах загального користування України.

Автори: Бистров М. І., Варакін Л. Є., Зубарєв В. В., Кострижицький В. К., Нетудихата Л. І., Паладко В. Г., Післегін О. М., Фількін М. П., Шевчук О. Б., Яременко В. О.

Представлений Міністерством промислової політики України, Державним комітетом зв'язку та інформатизації України.

7. Розробка і створення апаратурних комплексів та їх застосування в ядерній фізиці, енергетиці та інших галузях науки і техніки.

Автори: Каденко І. М., Коломієць М. Ф., Корж І. О., Лещенко Б. Ю., Майданюк В. К., Применко Г. І., Прокопець Г. О., Рижиков В. Д., Семиноженко В. П., Шевченко В. А.

Представлена Київським національним університетом імені Тараса Шевченка.

8. Цикл робіт «Розробка теоретичних основ конструкцій, автоматизованого обладнання та технологія виробництва пасивних компонентів волоконно-оптичних систем передачі інформації і впровадження їх у виробництво».

Автори: Божко В. О., Бондаренко М. Ф., Кас'янов А. В., Малик Б. О., Невлюдов І. Ш., Несмиянович В. Г., Сізько В. А., Филипенко О. І., Шавикін В. Г., Юр'єв Ю. В.

Представлений Харківським державним технічним університетом радіоелектроніки, Харківським науково-дослідним інститутом точного машинобудування.

9. Цикл робіт «Моделювання та ідентифікація теплових процесів в енергетиці, машинобудуванні та приладобудуванні».

Автори: Мацевитий Ю. М., Замірець М. В., Моршаков Є. О., Овчаренко В. Є., Голощапов В. М., Дегтярьов В. П., Костіков А. О., Кравченко О. В., Лушпенко С. Ф., Цаканян О. С.

Представлений Науково-дослідним технологічним інститутом приладобудування, Інститутом проблем машинобудування ім. А. М. Підгорного НАН України.

10. Створення та впровадження ефективних технологій відновлення підземних інженерних комунікацій міст України.

Автори: Болотських М. С., Гончаренко Д. Ф., Клейн Ю. Б., Коваленко О. М., Корінько І. В., Пілiграм С. С., Санков Г. О., Семчук Г. М.

Представлена Харківським державним технічним університетом будівництва та архітектури.

11. Цикл досліджень, розробка та впровадження методів технології, організації та управління будівництвом в умовах підвищеного радіаційного впливу.

Автори: Величко В. О., Горіцький О. В., Пінчук В. Я., Сабалдир В. П., Злобін Г. К., Лось І. П., Холоша В. І., Лівінський О. М., Желудков Г. В.

Представлений Академією будівництва України.

12. Цикл наукових праць «Тромбоемболія гілок легеневих артерій та посттромбоемболічна легенева гіпертензія: діагностика, лікування та профілактика».

Автори: Павловський М. П., Амосова К. М., Бабляк Д. Є., Бідний В. Г., Губка О. В., Костилєв М. В., Кулик Л. В., Мішалов В. Г.,Ніконенко О. С., Сморжевський В. Й.

Представлений Львівським Державним медичним університетом імені Данила Галицького.

13. Важкі метали як небезпечні для людини забруднювачі довкілля України: медико-екологічні дослідження, обгрунтування та досвід впровадження профілактичних заходів.

Автори: Трахтенберг І. М., Зербіно Д. Д., Тичинін В. А., Білецька Е. М., Деркачов Е. А., Талакін Ю. М., Іваницька Н. Ф., Горбань Л. М., Коршун М. М.

Представлена Інститутом медицини праці АМН України.

14. Наукова розробка та впровадження медичної системи життєзабезпечення постраждалих при техногенних аваріях і катастрофах.

Автори: Можаєв Г. О., Ковешніков В. Г., Картиш А. П., Новицька-Усенко Л. В., Малиш І. Р., Грідін В. С., Тріщинський А. І., Рощин Г. Г., Клігуненко О. М., Дьяконов В. П.

Представлений Луганським державним медичним університетом, Дніпропетровською державною медичною академією, Київською медичною академією післядипломної освіти, Українським науково-практичним центром екстреної медичної допомоги та медицини катастроф.

15. Розробка та впровадження в практику нових медичних технологій при захворюваннях та пошкодженнях хребта. Організація спеціалізованої допомоги в Україні.

Автори: Корж О. О., Грунтовський Г. Х., Корж М. О., Педаченко Є. Г., Поворознюк В. В., Поліщук М. Є., Продан О. І., Фіщенко В. Я., Хвисюк М. І., Шевченко С. Д.

Представлена Харківським науково-дослідним інститутом ортопедії та травматології імені проф. М. І. Ситенка.

16. Цикл наукових праць «Розробка теорії і практика побудови багатоканальних систем керування транспортними об'єктами і прокатними станами».

Автори: Тимофєєв Б. Б., Архангельський В. І., Богаєнко І. М., Пономаренко Л. А., Рюмшин М. О., Сбитнєв А. І., Кунцевич В. М., Мазур В. Л., Александров Є. Є., Кузнєцов Б. І.

Представлений Науково-виробничою корпорацією «Київський інститут автоматики».

17. Цикл робіт «Розробка комплексної автоматизованої системи управління перевезеннями пасажирів і удосконалення експлуатації метрополітену на базі нових технологій».

Автори: Бабаєв М. М., Демченко О. Ф., Дьомін О. О., Загарій Г. І., Ісаєв Л. О., Соболєв Ю. В., Філіппович В. П., Хачатурян Г. О., Черепнєв А. С.

Представлений Харківською державною академією залізничного транспорту.

18. Розробка та широке впровадження сучасних інформатизаційних технологій у виборчі процеси в Україні.

Автори: Дем'яненко М. І., Жовтий Е. В., Івінський В. А., Кавун М. Г., Коваль М. І., Корж Ю. В., Кривонос Ю. Г., Мандрусова Г. П., Рябець М. М., Сіверський П. М.

Представлена Центральною виборчою комісією.

19. Створення наукових основ, розробка та впровадження нового високонадійного обладнання для реалізації ресурсозберігаючих технологій металургійного виробництва.

Автори: Большаков В. І., Ващенко О. П., Величко О. Г., Дишлевич І. Й., Єрмократьєв В. О., Носков В. О., Плісканoвський С. Т., Цапко В. К., Спиридонова І. М., Царицин Є. О.

Представлена Національною металургійною академією України.

20. Розробка та впровадження комплексу високоефективних технологій безперервного лиття сталі, які забезпечують високу якість заготовок на крупносортних багатострумкових блюмових машинах.

Автори: Нестеров Д. К., Глазков А. Я., Бродський С. С., Учитель Л. М., Пікус М. І., Єфімов В. О., Пілюшенко В. Л., Смірнов О. М., Крівченко Ю. С.

Представлений Українським державним науково-дослідним інститутом металів.

21. Цикл монографій «Аналітичні та асимптотичні методи дослідження нескінченновимірних стохастичних систем та їх застосування».

Автори: Булдигін В. В., Козаченко Ю. В., Королюк В. С., Ліньков Ю. М., Портенко М. І., Скороход А. В., Шуренков В. М., Ядренко М. Й.

Представлений Інститутом математики НАН України.

22. Цикл монографій «Некласичні проблеми механіки руйнування».

Автори: Гузь О. М., Камінський А. О., Зозуля В. В., Дишель М. Ш., Назаренко В. М., Гаврилов Д. О.

Представлений Інститутом механіки імені С. П. Тимошенка НАН України.

23. Цикл робіт «Стимульована змінним електромагнітним полем надпровідність та процеси проковзування фази в тонких плівках надпровідників, включаючи високотемпературні».

Автори: Безуглий Є. В., Волоцька В. Г., Галайко В. П., Дмитренко І. М., Дмитрієв В. М., Золочевський І. В., Сіваков О. Г., Христенко Є. В., Чурілов Г. Є.

Представлений Фізико-технічним інститутом низьких температур імені Б. І. Вєркіна НАН України.

24. Цикл робіт «Теорія, засоби та результати поляриметричних та спектрофотометричних досліджень планетних атмосфер з метою побудови їхніх моделей».

Автори: Бугаєнко О. І., Длугач Ж. М., Кучеров В. А., Міщенко М. І., Мороженко О. В., Яновицький Е. Г.

Представлений Головною астрономічною обсерваторією НАН України.

25. Нові фізичні ефекти в сильно анізотропних напівпровідниках і прилади на їхній основі.

Автори: Берча Д. М., Іщенко С. С., Ковалюк З. Д., Косевич А. М., Кошкін В. М., Моцний Ф. В., Сливка В. Ю., Стахіра Й. М., Товстюк К. Д., Яремко А. М.

Представлена Інститутом фізики напівпровідників НАН України.

26. Розробка наукових основ, створення і освоєння виробництва комплексу машин і обладнання для доїння та первинної обробки молока.

Автори: Буліженко О. Д., Дріго В. О., Луценко М. М., Масло І. П., Михайленко М. К., Могильний О. М., Наровецький В. П., Остапенко М. А., Ступак В. В., Фененко А. І.

Представлена Інститутом механізації та електрифікації сільського господарства Української академії аграрних наук, Українським державним центром по випробуванню та прогнозуванню техніки і технологій для сільськогосподарського виробництва.

27. Створення та впровадження нових регуляторів росту рослин в агропромисловому комплексі України.

Автори: Пономаренко С. П., Аніщин Л. А., Боровикова Г. С., Герасименко С. М., Дульнєв П. Г., Жмінько П. Г., Зінчук М. П., Іващенко Я. М., Черемха Б. М., Шевченко А. О.

Представлена Інститутом біоорганічної хімії та нафтохімії НАН України.

28. Наукова праця «Путівник по фондах відділу рукописів Інституту літератури».

Автори: Антонович О. М., Гальченко С. А., Гнатюк М. М., Крапивка З. Г., Полотай А. М.

Представлена Інститутом літератури імені Т. Г. Шевченка НАН України.

29. Наукове обгрунтування, розробка та впровадження в практику новітніх біотехнологій очищення стічних і природних вод гідробіонтами, що розвиваються на волокнистих насадках.

Автори: Ротмістров М. М., Гвоздяк П. І., Глоба Л. І., Дмитренко Г. М., Могілевич Н. Ф., Куликов М. І., Денис О. Д., Капарник І. М.

Представлена Інститутом колоїдної хімії та хімії води імені А. В. Думанського НАН України.

30. Цикл наукових праць «Наукові, екологічні і соціальні основи збереження рослинного світу та оптимізації природно-заповідної мережі України».

Автори: Шеляг-Сосонко Ю. Р., Стойко С. М., Андрієнко Т. Л., Дідух Я. П., Дубина Д. В., Ткаченко В. С.

Представлений Інститутом ботаніки імені М. Г. Холодного НАН України.

31. Цикл наукових праць «Взаємодія проникаючого випромінювання з мікроструктурами тканини (хіміко-енергетичні основи мікрорадіології та екології)».

Автор: Теличко Ф. Ф.

Представлений Ужгородським державним університетом.

32. Хімія, технологія і властивості складних халькоген-галогенних матеріалів.

Автори: Головей М. І., Височанський Ю. М., Ворошилов Ю. В., Гурзан М. І., Олексеюк І. Д., Переш Є. Ю.

Представлена Ужгородським державним університетом, Волинським державним університетом ім. Л. Українки, Ужгородським інститутом електронної фізики НАН України.

33. Розробка і створення моторної оливи Галол М-4042 ТД з високоефективними експлуатаційними характеристиками для сучасних транспортних двигунів та організація її промислового виробництва.

Автори: Баранський К. І., Бородін Ю. С., Гарун Я. Є., Заярний Б. Я., Ільницький З. М., Луханін М. І., Соколов О. О., Угрин Я. А., Чередніченко Г. І., Щербаненко Г. В.

Представлена Озброєнням Міністерства оборони України.

34. Розробка методу і створення спеціального обладнання для отримання особливо чистого аргону способом низькотемпературної ректифікації і впровадження в промислове виробництво.

Автори: Атаманчук Ю. А., Ванюшин А. О., Власов А. М., Васильєв М. Р., Горенштейн І. В., Жигіль В. В., Коротков О. С., Саватеєв С. В., Ткачук С. П., Шубцов В. І.

Представлена Дніпропетровською обласною державною адміністрацією.

35. Розробка, освоєння серійного виробництва та впровадження високоефективних щитових кріплень КД80 та КД90 для відпрацювання пологоспадних пластів потужністю 0,8-2,5м.

Автори: Архіпчик О. І., Власович Г. Б., Гайсинович О. А., Горовий Є. П., Дубов Є. Д., Лаптєв А. Г., Пушнов Ю. С., Роговий О. М., Тулуб С. Б., Шумський О. І.

Представлена Донецьким державним науково-дослідним, проектно-конструкторським та експериментальним інститутом комплексної механізації шахт.

36. Цикл праць по науковому обгрунтуванню, розробці і впровадженню високоефективних, ресурсозберігаючих і екологоорієнтованих технологій підземної розробки із залученням механізованого кріплення та спеціального обладнання для відробки похилих і крутопохилих вугільних пластів.

Автори: Гребьонкін С. С., Доронін О. Д., Ільїн А. І., Керкез С. Д., Пащенко В. Л., Перепилиця В. Г., Теросипов В. М., Волошин О. І., Зборщик М. П., Осокін В. В.

Представлена Комплексним науково-дослідним та проектно-конструкторським інститутом з проблем Центрального району Донбасу, Державною холдінговою компанією «Лисичанськвугілля».

37. Цикл робіт «Теорія і практика створення антисигнатурних олігодезоксирибонуклеотидів як універсальних антимікробних засобів (фундаментальні дослідження)».

Автори: Скрипаль І. Г., Єгоров О. В., Панченко Л. П., Малиновська Л. П., Серебряний С. Б., Федоряк Д. М., Дубей І. Я., Алексєєва І. В., Шаламай А. С., Макітрук В. Л.

Представлений Інститутом біоорганічної хімії та нафтохімії НАН України та Інститутом мікробіології і вірусології імені Д. К. Заболотного НАН України.

38. Цикл наукових праць «Фундаментальні дослідження гіпоксичних станів та розробка методів використання адаптації до гіпоксії в медицині і спорті».

Автори: Березовський В. Я., Білошицький П. В., Булатова М. М., Колчинська А. З., Лук'янова О. М., Маньковська І. М., Онопчук Ю. М., Середенко М. М., Сєрков П. М., Сиротинін М. М.

Представлений Інститутом фізіології імені О. О. Богомольця НАН України.

39. Цикл наукових праць «Інтенсифікація технологічних процесів та енергозбереження».

Автори: Гулий І. С., Федоткін І. М.

Представлений Українським державним університетом харчових технологій.

40. Цикл праць «Теорія та практика біотехнології випуску ксампану та еnпосану, розробка наукових засад та технологій їх використання в текстильній, хімічній, харчовій промисловостях та сільському господарстві».

Автори: Гвоздяк Р. І., Матишевська М. С., Воцелко С. К., Литвинчук О. О., Болоховська В. А., Мартинюк Н. Б., Нагорна О. В., Сарібеков Г. С., Гнідець В. П., Калакура М. М.

Представлений Інститутом мікробіології і вірусології імені Д. К. Заболотного НАН України.

41. Підручник «Квантова механіка». Л.: Львівський держуніверситет ім. І. Франка, 1998.

Автор: Вакарчук І. О.

Представлений Міністерством освіти і науки України.

42. Підручник «Реставрація творів з металу». К.: Спалах, 1998.

Автор: Мінжулін О. І.

Представлений Міністерством освіти і науки України.

43. Підручник «Органічна хімія» у 3-х книгах: кн.1 «Основи будови органічних сполук». Х.: «Основа» при Харківському держуніверситеті, 1993; кн.2 «Вуглеводні та їх функціональні похідні». Х.: Основа, 1996; кн.3 «Гетероциклічні та природні сполуки». Х.: Основа, 1997.

Автори: Черних В. П., Зіменковський Б. С., Гриценко І. С.

Представлений Міністерством освіти і науки України.

44. Підручники: «Хімія-8». К.: Ірпінь, ВТФ «Перун», 1999; «Хімія-9». К.: Ірпінь, ВТФ «Перун», 1999.

Автор: Буринська Н. М.

Представлені Міністерством освіти і науки України.

45. Підручник «Генетика» у 2-х томах. Одеса: Астропринт, 1998.

Автор: Тоцький В. М.

Представлений Міністерством освіти і науки України.

Публікуючи список робіт, допущених до участі в конкурсі на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки 2000 року, Комітет звертається до наукових та науково-технічних товариств, наукових установ, підприємств, вищих навчальних закладів, учених та спеціалістів, широкої громадськості з проханням узяти участь у обговоренні перелічених праць і повідомити свою думку щодо їх змісту та складу авторських колективів.

Назви робіт і склади авторських колективів публікуються, в основному, у відповідності з поданням і будуть уточнюватися при подальшому обговоренні.

Відгуки та зауваження, а також матеріали громадського обговорення робіт і їх авторських колективів просимо надсилати до 25 вересня цього року за адресою: 03680, м. Київ-5, вул. Горького, 51, Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки.

Лауреат на прощання

Журналісти називають найкращого футболіста країни

З першого січня 1991 року наша газета першою в Україні почала проводити опитування журналістів, які пишуть на футбольну тему, ведуть її на телебаченні та радіо, для визначення найкращого гравця.

Серед переможців наших попередніх опитувань — такі зірки, як київські динамівці Геннадій Литовченко, (перший лауреат), Ахрік Цвейба, Віктор Леоненко, Андрій Шевченко, герой першого чемпіонату незалежної України Сергій Шевченко з «Таврії», дніпропетровець Андрій Полунін.

Цього разу в опитуванні взяли участь 69 журналістів. За перше місце нараховували три очки, за друге — два, за третє — одне. Було названо імена 20 футболістів.

Сьогодні ми щиро вітаємо 26-річного нападника київського «Динамо» (віднедавна — англійського клубу «Тоттенгем») і національної збірної Сергія РЕБРОВА, якого журналісти назвали найкращим футболістом України.

Сергій РЕБРОВ заробив 36 перших місць, 25 других і три третіх. А в підсумку — 161 очко!

Друге місце посів із дуже високим показником нападник італійського «Мілана» і української збірної **Андрій ШЕВЧЕНКО**. У нього — 125 очок (28, 19, 3). На третьому місці — оборонець київського «Динамо» і збірної Білорусі **Олександр ХАЦКЕВИЧ** — 29 очок (3,3,14).

Наступні місця посіли київські динамівці: **Валентин Белькевич, Олександр Головко, Андрій Гусін та Максим Шацьких** — по 11 очок, **Геннадій Зубов** («Шахтар»), **Геннадій Мороз** («Кривбас») — по 8, **Андрій Воробей** («Шахтар») — 7, **Іван Гецко** («Кривбас»/«Карпати») —6, **Владислав Ващук** («Динамо») — 5, **Юрій Вірт, Сергій Попов** («Шахтар») — по 4, **Георгій Деметрадзе** («Динамо»), **Сергій Кандауров** («Бенфіка», Португалія), **Сергій Мізін** («Кривбас») — по 3, **Олександр Паляниця** («Кривбас») — 2, **Олег Лужний** («Арсенал», Англія), **Сергій Скаченко** («Мец», Франція) — по 1.

Опитування

Хто за кого?

Асін Андрій (Національна телекомпанія України) — Хацкевич, Ребров, Воробей

Башкатов Олександр ("Советский спорт", Київ) — Ребров, Шевченко, Зубов

Белозеров Євген ("Команда") — Шевченко, Ребров, Гусін

Білик Олександр ("Голос України") — Ребров, Гусін, Головко ("Д")

Бобрусенко Юрій ("Команда") — Ребров, Шевченко, Гусін

Бондаренко Сергій (УТН, Світ спорту) — Ребров, Шевченко, Хацкевич

Браницький Віктор ("Голос України") — Шевченко, Хацкевич, Попов

Валерко Валерій ("Вечірній Київ") — Ребров, Зубов, Воробей

Валерко Олесь ("Київська правда") — Ребров, Мізін, Зубов

Варакін Андрій ("Український футбол") — Мороз, Гецко, Шевченко

Волков В'ячеслав ("Команда") — Ребров, Шевченко, Паляниця

Головко Оксана ("Урядовий кур'єр") — Головко ("Д"), Ребров, Хацкевич

Гливінський Олександр ("Футбол від УТН") — Хацкевич, Ребров, Воробей

Гресько Іван (TV-4, Тернопіль) — Ребров, Шевченко, Гецко

Гресь Євген ("Команда") — Шевченко, Ребров, Гусін

Гринь Григорій ("Голос України", Полтава) — Ребров, Шацьких, Зубов

Данилов Юрій ("Команда") — Шевченко, Ребров, Гусін

Даценко Сергій ("Факты") — Шевченко, Ребров, Хацкевич

Дерепа Сергій (редакція спортивних програм НТКУ) — Ребров, Попов, Хацкевич

Димченко Дмитро ("Команда") — Шевченко, Ребров, Скаченко

Дульцев Костянтин (Радіо Z) — Ребров, Головко ("Д"), Воробей

Журахівський Олександр (телеканал "Інтер") — Шевченко, Головко ("Д"), Лужний

Захарченко Юрій (Національна телекомпанія України) — Ребров, Хацкевич, Паляниця

Зінченко Євген ("1+1") — Шевченко, Ребров, Хацкевич

Зоров Олексій ("Радіо-прем'єр", Дніпропетровськ) — Ребров, Мороз, Шацьких

Капеліович Аркадій ("Наш город", Запоріжжя) — Шевченко, Ребров, Шацьких

Каравай Іван ("Український футбол") — Шевченко, Ребров, Воробей

Карман Юрій ("Спортивна газета") — Шевченко, Ребров, Гусін

Коротков Дмитро ("Український футбол") — Шевченко, Мороз, Кандауров

Конончук Ігор ("Демократична Україна") — Ребров, Шацьких, Попов

Корольов Ігор ("Україна молода") — Шевченко, Зубов, Ребров

Кудирко Андрій ("Команда") — Шевченко, Ребров, Белькевич

Лавренюк Сергій ("Голос України") — Ребров, Шевченко, Зубов

Левицький Марк ("Команда", Донецьк) — Ребров, Вірт, Воробей

Лінник Ігор ("2000") — Шевченко, Гусін, Ребров

Липенко Олександр (Радіо "Z") — Шевченко, Ребров, Шацьких

Лисенко Олег ("Команда") — Ребров, Шевченко, Белькевич

Лисенко Юрій (радіо "Київські відомості") — Ребров, Шевченко, Белькевич

Малишев Юрій ("Команда") — Белькевич, Ребров, Шевченко

Маргієв Олексій ("Новий канал") — Ребров, Шацьких, Хацкевич

Мартиненко Анатолій ("Український футбол") — Шевченко, Ребров, Гецко

Мірошниченко Дмитро ("Команда") — Ребров, Гусін, Шевченко

Михайлов Василь ("Команда", Львів) — Ребров, Шевченко, Тимощук

Моторний Микола ("Український футбол") — Шевченко, Ребров, Гецко

Новобранець Валерій ("Команда") — Шевченко, Ващук, Кандауров

Омельяненко Артем ("Команда") — Ребров, Белькевич, Вірт

Пелін Дмитро ("Команда", Дніпропетровськ) — Шевченко, Ребров, Шацьких

Пількевич Сергій ("Український футбол") — Шевченко, Ребров, Гецко

Полховський Сергій (прес-служба ФК "Динамо", Київ) — Шевченко, Ребров, Хацкевич

Рекунов Валерій ("Робітнича газета") — Ребров, Белькевич, Шевченко

Рябов Микола (УТ) — Ребров, Шевченко, Хацкевич

Сай Юрій ("Команда") — Шевченко, Ребров, Белькевич

Свірін Руслан (телеканал "Інтер") — Ребров, Шевченко, Головко "Д"

Семененко Олексій (прес-служба ФК "Динамо", Київ) — Шевченко, Ребров, Хацкевич

Сердюк Олександр (прес-служба ФК "Динамо", Київ) — Шевченко, Ребров, Ващук

Сивак Олег ("Український футбол") — Шевченко, Ребров, Мороз

Ситник Олег ("1+1") — Ребров, Шевченко, Хацкевич

Тансюк Андрій ("Команда") — Шевченко, Ребров, Кандауров

Тарасенко Віталій ("Доброго ранку, Україно!") — Шевченко, Ребров, Деметрадзе

Франков Артем ("Футбол") — Ребров, Шевченко, Хацкевич

Хацкевич Станіслав ("1+1") — Хацкевич, Белькевич, Ребров

Чеботарьов Анатолій ("Робітниче слово") — Ребров, Шевченко, Хацкевич

Чередов Анатолій (ТРК "Київ") — Ребров, Хацкевич, Вірт

Чеховський Геннадій ("Сегодня") — Ребров, Шевченко, Воробей

Шахов Андрій ("Футбол") — Ребров, Шевченко, Ващук

Шумейко Олег (телеканал "Інтер") — Ребров, Головко ("Д"), Шацьких

Щербак Юрій (ДІНАУ) — Ребров, Шевченко, Ващук

Щербачов Степан ("Доброго ранку, Україно!") — Ребров, Деметрадзе, Хацкевич

Яворський Анатолій ("Сегодня") — Ребров, Шевченко, Хацкевич.

Молодий батько, бомбардир, господар ефіру, «зірка» — і все це Ребров

Наша розмова з Ребровим відбувалася, так би мовити, в кілька етапів. Зустрічалися на заміській динамівській базі в Кончі-Заспі, в Лондоні, знову в Києві.

— Що, Шеви немає, то моя черга прийшла? — запитав Сергій, коли дізнався, що журналісти назвали його найкращим футболістом минулого сезону. Довелося пояснити, що в опитуванні мали право називати також Шевченка й інших наших легіонерів-збірників. У відповідь — відома ребровська скромна усмішка.

— Минулий футбольний рік був насичений. І, либонь, однією з найголовніших його подій вважається поєдинок нашої збірної в Москві. Чи не так?

— Безперечно. То була грандіозна подія, навколо якої вирували пристрасті, зокрема політичні. Зрештою, здобувши нічию, додому ми поверталися з почуттям задоволення і виконаного обов'язку. Але, окрім цього, не слід забувати й перемоги «Динамо» на євроарені і вдома, де ми увосьме стали чемпіонами країни.

— Але перед тим поєдинком у Москві у вашому житті сталася, можна сказати, визначна подія...

— Справді, я пережив велике щастя. На базу, де ми готувалися до московського двобою, зателефонувала моя дружина Люда й повідомила, що народила хлопчика. Мов на крилах, летів до пологового будинку на зустріч із сином і любою дружиною. Відчуття піднесення не залишає мене й тепер.

— Сергію, ви вже вдягли футболку «Тоттенгема». То, може, про динамівську вже забули?

— Такого не буде ніколи. «Динамо» — моя команда на все життя. Якщо чесно, сумую, бо розлучаюся з рідними людьми, які зробили мене справжнім майстром. Дуже вдячний насамперед Григорію Михайловичу Суркісу та Валерію Васильовичу Лобановському. Можливо, колись повернуся і ще пограю за динамівців. Адже, як мовиться, шляхи Господні незвідані. Кажуть, що один із наших тренерів — Анатолій Васильович Дем'яненко — виступав у Німеччині, а завершував кар'єру гравця у рідному «Динамо». Наш форвард Сергій Коновалов побував у Кореї, а тепер грає вдома. А я до збірної приїжджатиму, якщо викликатимуть. Вона, як відомо, готується в Кончі-Заспі, на базі «Динамо». Там — мій дім.

— Лондонський клуб — ваш виважений вибір? Чи перший-ліпший варіант, що потрапив під руку?



— Спочатку запрошення надіслав лондонський «Арсенал». Але пропозиції «Тоттенгема» були конкретніші. Згодом поспілкувався з головним тренером Джорджем Гремом. Після цього вже не мав сумніву, що манера гри цього колективу й київського «Динамо» схожа. Як і в нас, у них нападники обов'язково відпрацьовують у захисті. Втім, було б не щиро стверджувати, що я прагнув потрапити конкретно в «Тоттенгем» і нікуди більше. Просто моє серце схильне до англійської прем'єр-ліги.

— Цікаво, а чому така прихильність саме до чемпіонату Англії? Якщо не помиляюся, то вас запрошували і до Італії. Зокрема, «Мілан». Невже не хотілося б пограти разом з Андрієм Шевченком на новому рівні?

— Пограти з Андрієм я не проти. Але прем'єр-ліга мені більше подобається, ніж італійська серія А. Футбол на островах, так би мовити, безкомпромісніший. Дуже сподіваюся, що не матиму розчарування в Англії і не засмучу вболівальників «Тоттенгема».

— Відомо, що ви чемпіон України не тільки з футболу, а й знаний авторитет з радіоспорту. Чи не полишите в Лондоні улюбленого заняття?

— У Великій Британії багато радіоаматорів. Вони вже прийняли мене до своєї компанії. До речі, президент «Тоттенгема» — власник компанії з продажу комп'ютерів та радіоприладів. Отже, придбати все необхідне буде в кого...



На знімках: Сергій Ребров під час зустрічі з журналістами та у грі.

Фото Володимира ТИМЧЕНКА (ФК «Динамо»).

Матеріали сторінки підготував спортивний оглядач «Голосу України» Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Париж веселився до ранку

■ *Футбол*

Чемпіонат Європи. Фінальний турнір. Стадіони Бельгії та Нідерландів. Фінальний матч 2 липня. Роттердам. **Франція — Італія — 2:1.** (Основний час —1:1.) Голи: Вілторд, Трезеге — Дельвеккіо.

Ось і завершилося європейське свято футболу. Та ще й як! Найкращі команди подарували нам не тільки видовище, що запам'ятовується, а й змусили добряче похвилюватися, довівши матч до додаткового часу. Ще до гри всі гадали: то хто стане законодавцем футбольної моди в європейському футболі? Італійці з глухим захистом і витонченим контратакуючим нападом чи французи, котрі сповідують силовий, тотальний футбол, рушійною силою якого є невтомний Зідан.

Ви пригадуєте: перший тайм не подарував нам особливих емоцій. Команди несміливо підбирали ключі до воріт Тольдо та Бартеза. А без вигадки у передачах узагалі не могли дістатися штрафних майданчиків одне одного, які ретельно охоронялися.

У другому періоді італійці почали грати витонченіше, і римлянин Марко Дельвеккіо після чудової передачі з правого флангу забив м'яча у ворота Бартеза. Дещо пізніше Дель П'єро міг поховати всі надії французів на футбольне золото Європи. Але Алессандро напрочуд легко двічі розтринькав свої шанси. Італійці після цього намагалися дограти матч без особливого напруження. Але французький прес не слабшав до останньої секунди. Вже в додатковий час Вілторд прорвався до штрафного, вдарив з-під ноги захисника, і велетень Тольдо під рукою пропустив «метелика». Гра враз перейшла в овер-тайм.

Ось тут і з'ясувалося, що сил у італійців уже немає. Їхні захисники були, як і ми, звичайними глядачами стрімкого рейду французів у їхній штрафний майданчик, що закінчився чудовим «золотим» голом Трезеге.

Рим поринув у смуток. А непогамовна радість французької команди зі стадіону в Роттердамі тут-таки перенеслася до Парижа, який веселився, пив, танцював і хуліганив до ранку.

Ну а вшанування чемпіонів світу, які стали й чемпіонами Європи, ще попереду. У французів свято не закінчилося.

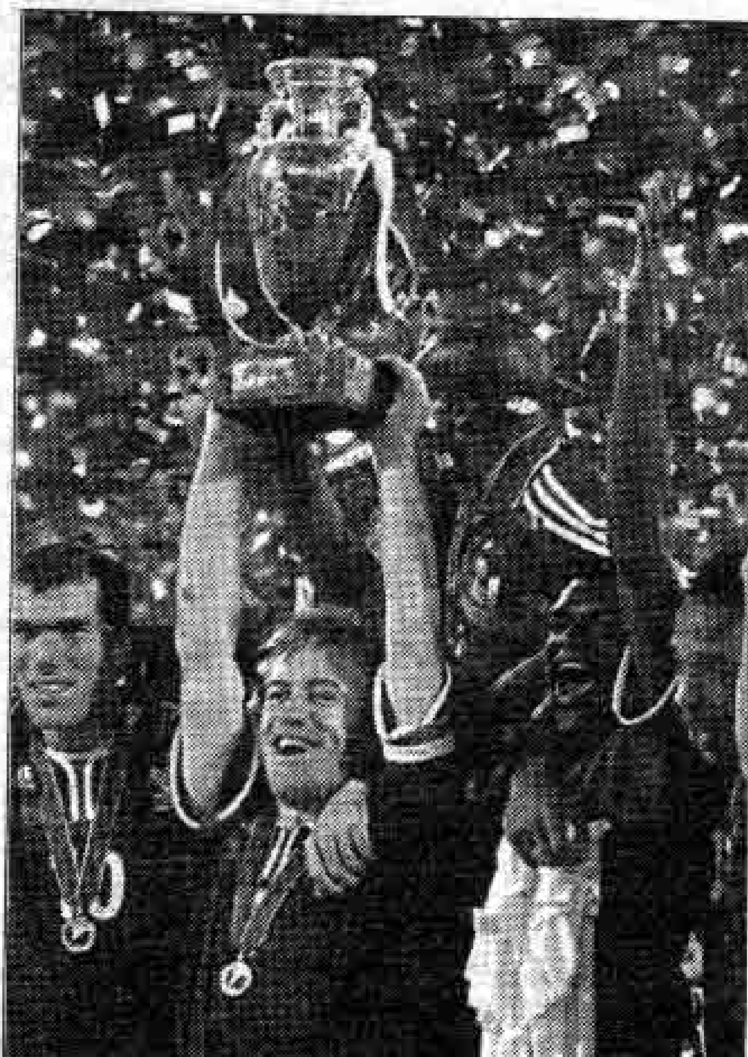


Фото АП.

Радість французької команди перенеслася до Парижа

Хто вигодував ЕЛІТних козлів?


Журналістське розслідування

(Початок на 1-й стор.).

Час збирати патрони

У лютому 1998-го над Кримом пронеслося: «Воронкова взяли!» Про депутата Сімферопольської міськради, президента Спілки підприємців Сімферополя, віце-президента Спілки підприємців, промисловців та аграріїв Криму казали тоді різне. Одні з вдячністю відгукувалися як про активного, вірного слову народного обранця, благодійника та мецената, інші —як про кримінального «авторитета». Ні ті, ні ті міркування не вражали новизною. Позитивно характеризували Сергія Михайловича виборці, учасники війни, керівники фондів, медичних установ, релігійних громад. По-іншому змальовували його правоохоронні органи. До речі, Воронков кілька років тому виграв судовий процес в одній з кримських газет, яка поспішила слідом за охоронцями порядку назвати Сергія лідером злочинного угруповання. Обгрунтованих доказів злочинної діяльності «Воронка» тоді Феміді пред'явлено не було.

З'явилися вони 1998 року, саме перед виборами до Верховної Ради Криму. Та весна багатьом запам'яталася війною компроматів. Сергій Воронков мав намір поборотися за мандат до рад різних рівнів, зокрема й до Кримської Верховної, за пост голови Сімферополя. Втім, залишмо в спокої політичне підгрунтя арешту відомого підприємця — судили його, зрештою, не за бажання балотуватися, а за незаконне придбання, носіння та зберігання 15 бойових патронів.

Їх знайшли в будинку Воронкова третього дня після затримання. За що затримали? Ну, це просто — з приводу замаху на першого віцепрем'єра Сергія попросили дати пояснення, виманивши його з приміського мисливського будиночка до Сімферополя. Працівники правоохоронних органів обшукали також будинок його колишньої дружини в Ялті, де знайшли гранату. Підвела, кажуть, фантазія Сергія: він, начебто, зберігав її у коробці з медикаментами.

Утретє підставив себе Воронков у хаті батьків: там, знову-таки після його затримання, було знайдено бойовий патрон.

Що це ти так, Сергію? Служив у прикордонних військах, мав колекцію подарованої зареєстрованої зброї і не зміг відрізнити мисливські патрони від бойових? Як ті злощасні 15 патронів третього дня перемістилися з мисливського будинку до твого міського? А граната чому опинилася серед пігулок? А патрон на книжковій полиці в батьківському маєтку? Несолідно якось, Сергіє Михайловичу!

— Дурниці все це, — переконував мене Михайло Воронков. — Справу було сфабриковано з однією метою: приборкати сина, погасити його активність, вивести з передвиборної гри. Він налякав, і здорово, тих, хто вбачав у ньому реального конкурента.

Батько знає, про що каже. Сергій, за його словами, завжди був лідером: і в школі, і в армії (затримав трьох порушників), і в університеті. А працюючи в райкомі комсомолу, зайнявся підприємницькою діяльністю.

— Відтоді мав свою справу, розширював її і допомагав іншим, — каже Михайло Йосипович. — Та це, з'ясовується, небезпечно. Будучи депутатом, Сергій не раз звертався до органів з проханням забезпечити його охороною, бо, за його розповідями, на нього були замахи.

Міліція оригінально відреагувала на ті заяви: звинувативши його за ст. 222 ч. 1 КК, вона тим самим дала змогу судові убезпечити Воронкова, сховавши його якнайдалі від ворогів.

Міський суд Севастополя не пішов на повідку в слідства. В тому сенсі, що не став доводити недовідне. Матеріали за двома епізодами (виявлення бойової гранати в аптечці та патрона серед книжок) суд виділив в окреме провадження і направив на додаткове розслідування «у зв'язку з недоведеністю причетності Воронкова до їх придбання та зберігання».

Здавалося, справа тріснула по швах, ось-ось з'являться білі нитки в третьому епізоді. У разі виправдання Воронкова перед законом постали б фальсифікатори та виконавці. Але хіба таке можливе?

Суд Севастополя, який відбувався під грифом «таємно», визнав колишнього депутата власником 15 патронів. І це при тому, що, як стверджують адвокати, боєприпаси знайдено в чужій сумці, привезеній з полювання тільки третього дня після затримання Сергія. Суд відхилив докази і про те, що для мисливських і бойових патронів можна використати одну й ту саму обойму (на ній виявлено головний козир слідства — відбиток пальця Воронкова). Усі сумніви, на думку адвокатів, трактувалися на користь слідства, а не підсудного. Безсумнівними суд визнав лише очевидні «порушення кримінально-процесуального законодавства з боку працівників міліції..., а також недоліки в здійсненні прокурорського нагляду за законністю попереднього слідства». Факти відвертого нехтування закону суд виклав у окремій ухвалі.

І все-таки Воронкова «сховали» на два роки.

«Іномарок було більше, ніж корів»

11 лютого ц. р. Сергій, відбувши покарання, мав вийти на волю. Але цей довгоочікуваний день він зустрів на лаві підсудних. Нахімовський районний суд Севастополя вже півроку розглядає справу в обвинуваченні Сергія Воронкова, Юрія Негру, Вадима Гулькевича та Андрія Баймістова у вимаганні. Як досить забезпечений і авторитетний підприємець міг наважитися на вимагання начебто кредитів під неіснуючу ферму? Адже він міг узяти гроші в будь-якому банку півострова під поручительство фірм, засновником яких був. Яку роль відігравав Юрій Негру, сестра якого Елеонора Какшинська написала листа до редакції?

По відповіді на ці та інші запитання я й вирушив до Сімферополя...

Під'їжджаючи до будинку райсуду, подумав, що там іде процес над убивцею на кшталт Онопрієнка. Вражав масштаб та організація охорони храму Феміди, шлях до якого перепиняли даішники за кілька кварталів. На вході у двір суду — «беркутівець» з автоматом, у приміщенні — озброєні люди в бронежилетах. Тут і з'ясувалося, що заходів безпеки вжито у зв'язку з судом над Воронковим та його «подільниками». Суддя Олег Сергійчук, до якого я пройшов тільки після знайомства з його секретаркою та охоронцями, люб'язно дозволив мені бути присутнім на засіданні. «Але без зйомок та звукозапису», — попередив. Потім працівники міліції ще раз вивчили моє посвідчення, безцеремонно заглянули в дипломат, ніскільки не ніяковіючи, провели металошукачем по всіх опуклих місцях. Тільки після цього я потрапив до залу засідань, де згодом давала показання свідок Какшинська:

— Ще взимку в 1992—93 роках я з чоловіком, майором-прикордонником, який опромінився під час служби і перебував, по суті, в передсмертному стані, вирішили обміняти машину на дачу Мокрицької. Позаторік вона попросилася пожити на дачі й обманом заволоділа нею. А невдовзі продала. Щоб уникнути відповідальності, Мокрицька заявила, начебто мій брат 1993 року шляхом вимагання відібрав у неї та її сина, який, до речі, нині відбуває десятирічне покарання за... вимагання, фермерське господарство «Еліта».

Так народилася кримінальна справа в обвинуваченні Юрія Негру та інших.

А чи був хлопчик, тобто саме господарство? Зі з'ясування цього питання побудували свій захист адвокати. Вони відразу звернули увагу на те, що прокуратура обмежилася відпискою на скаргу Елеонори Какшинської про шахрайство. Зате із завидною оперативністю органи відреагували на заяви Мокрицької та її сина Волянського. Зібравши й вивчивши матеріали щодо «Еліти», адвокат Тетяна Ніколаєва дійшла сенсаційного висновку: фермерського господарства не було!

Потерпілі Мокрицька, її чоловік і син стверджують, що їхня «Еліта» розквітала до 1993-го, поки Негру з товаришами не накинули оком на землю, споруди та багатотисячне поголів'я свиней, корів, курей вартістю шість мільйонів гривень. Усе це під загрозою фізичної розправи вимагачі, мовляв, зажадали переоформити на себе. А тепер погляньмо на документи...

Документи свідчать, заявляє адвокат Тетяна Ніколаєва, що господарство зареєстроване в липні 1993-го. Проте ще в 1991-му сім'я, маючи печатку і штамп, використовуючи фіктивну вивіску, відкрила в банку Севастополя рахунок. Щодалі, то більше. Відкривали рахунки в інших банках, брали кредити, купували на них автомобілі й продавали їх. («Урядовий кур'єр», 20.04 2000 р., «Крымское время», 2.02 2000 р.).

— У цього сімейства іномарок було більше, ніж корів, — каже Ніколаєва й показує висновок Харківського НДІ судових експертиз ім. Бокаріуса. В ньому чорним по білому зазначено, що «рештки будівель і споруд, розташовані на території фермерського господарства «Еліта» в с. Веселе Сімферопольського району, не могли бути завершеним комплексом фермерського господарства, бо переважна більшість будівель і споруд відсутня, не виявлено також і слідів господарської діяльності».

Сусіди, керівництво сільради стверджують сьогодні, що ковбасного цеху, ферми, 200 свиней, 6000 курей, козлів і баранів не було й близько. А ось машин бачили багато. Серед них були «Вольво», «Лінкольн», «Форд», «Мерседеси» — разом понад два десятки.

...У село Веселе, де й відбувалися «веселі» події, із Сімферополя їхати зовсім мало. То як не подивитися на залишки колишньої розкоші господарства, що гриміло на весь півострів?! Там, думав я, напевне стоять ще будівлі, шумлять дерева в садку, іржавіє на величезному подвір'ї якийсь агрегат...

Побачене шокувало. Розвалений житловий будинок, внутрішні стіни якого не знали штукатурки, один фундамент під будівлю, кілька десятків метрів зарослої траншеї. І все!

— Я бачив у Мокрицьких двох корів, з десяток курей та дюжину іномарок, — розповідає сусід потерпілих фермер Володимир Лисогоров. — Город вони не обробляли, садка не мали. А де вони могли тримати тисячі свиней, кіз, овець, кролів, курей, робити ковбаси — не уявляю. Та ви в селі про них запитайте.

У Веселому багато людей не хочуть зв'язуватися з Мокрицькими. Селяни бояться їхати в суд свідками. Чого б це?..

Вернімося, проте, до залу засідань. Підсудний Баймістов тут стверджував, що показання слідству він давав під фізичним і психологічним тиском, що він ніколи не казав, начебто Воронков причетний до вимагання. Інші підсудні заявили, що з Баймістовим, на якого, згідно з версією слідства, й було переоформлено господарство, вони не були знайомі, а Воронков під час «наїзду» на сім'ю Мокрицьких у Сімферополі не було.

У правдивості показань підсудних ще належить розібратися суду. Як і в суперечливих, плутаних, на що звернув увагу навіть суддя, показаннях подружжя Мокрицьких.

Захистіть адвоката!

Адвокат Тетяна Ніколаєва, як і інші захисники підсудних, судячи з відгуків кримських юристів та журналістів, уміло захищає інтереси Юрія Негру та його «спільників». А ось саму Ніколаєву, схоже, захистити нема кому.

Ще у вересні 1999 року у Верховній Раді України пролунав запит одного з народних депутатів з приводу незаконних дій правоохоронних органів Криму стосовно адвоката Ніколаєвої та розслідування кримінальної справи в обвинуваченні Негру та інших.

— Мені й моїй сім'ї погрожували розправою, шантажували працівники міліції, — стверджує Тетяна Євстафіївна. — Скрізь на мене збирався компромат. Я називала конкретні прізвища «доброзичливців», які телефонували мені, запрошували на «розмову» тощо.

Адвокат, відвідуючи в СІЗО підзахисного, боялася провокацій, як мексиканці скорпіонів. Портфель із паперами завжди тримала під пахвою, а кишені зашивала...

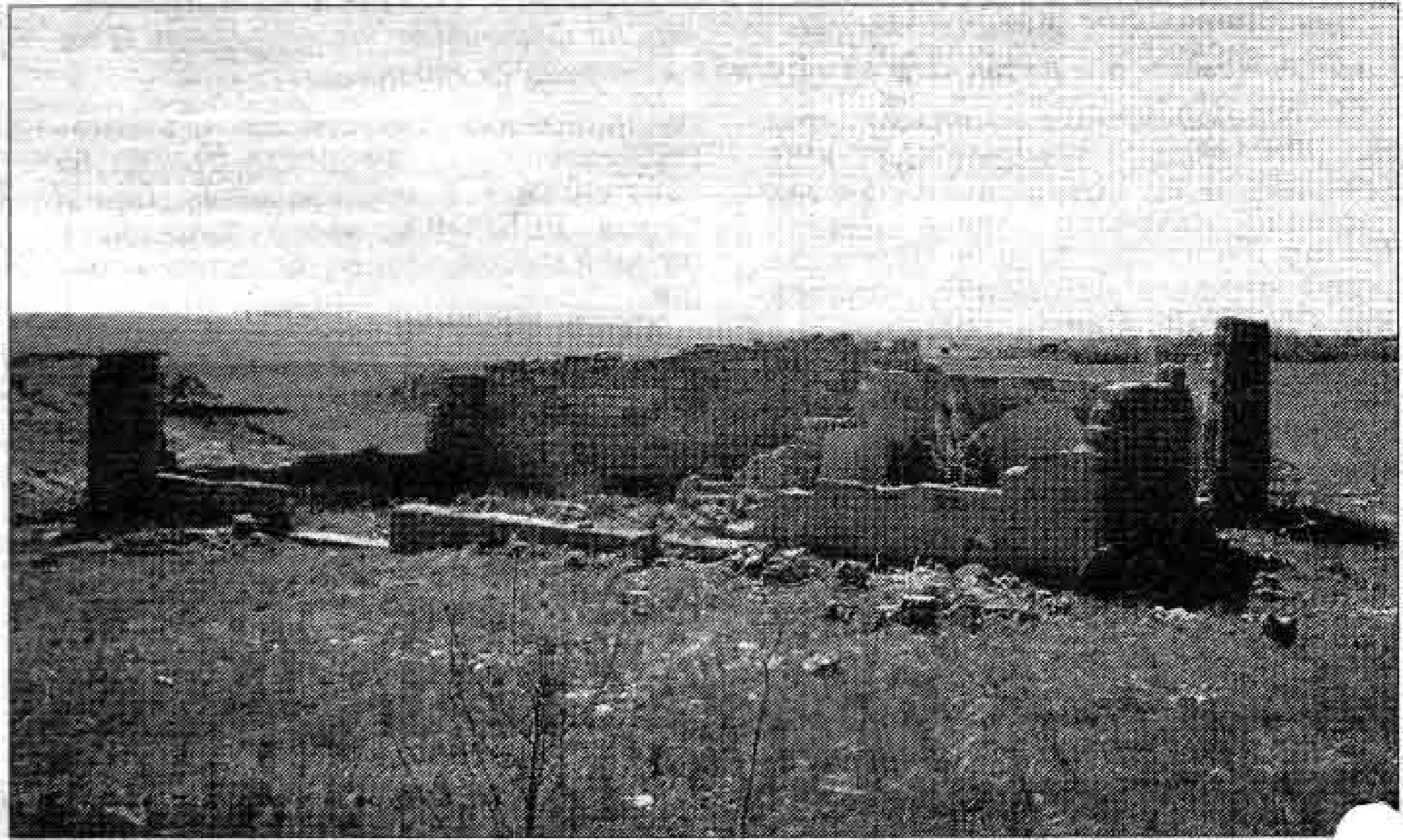
— Чи змінилося що-небудь? Так, у гірший бік, — каже захисник Юрія Негру. — У приміщенні райсуду, у присутності працівників міліції, мене ображала і вдарила так звана потерпіла...

За словами адвоката, нецензурно висловившись на адресу свідка і захисника, вкотре пригрозивши їм розправою, Мокрицька підійшла до неї і на очах усіх, хто зібрався біля залу засідань, копнула ногою в стегно.

Сьогодні в одному із судів Сімферополя чекає на розгляд позовна заява адвоката Ніколаєвої про захист честі, гідності, ділової репутації. За час слухання справи побито ще кількох свідків...

Де витоки безкарності Оксани Мокрицької? Чи не в тому 1991-му, коли ім'ярек з високих міліцейських кабінетів сприяв видачі дозволу на виготовлення печатки і штампу неіснуючого фермерського господарства?

Іван ІЛЛЯШ.



На знімку: те саме фермерське господарство.

Чи можна вимагати те, чого немає?

ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ДЕВ'ЯТУ ЕМІСІЮ ПРОСТИХ ІМЕННИХ АКЦІЙ АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ «ЗЕВС»

ХАРАКТЕРИСТИКА ЕМІТЕНТА

Повне найменування: Акціонерний банк «Зевс».

Місцезнаходження: 01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 15, тел. (044) 246-59-42, факс 246-63-32.

Дата заснування: Акціонерний банк «Зевс» (далі - АБ «Зевс») було створено у вигляді закритого акціонерного товариства згідно рішення установчих зборів засновників від 11 червня 1993 року і зареєстрований Національним банком України 29 вересня 1993 року за № 199. Банк реорганізований у відкрите акціонерне товариство рішенням Загальних зборів акціонерів 31 травня 1994 року.

Предмет діяльності: Предметом діяльності Банку є виконання банківських операцій, перелік яких встановлено Законом України «Про банки і банківську діяльність».

На основі Ліцензії Національного банку України №41 від 23.06.1998 року на проведення банківських операцій, яка включає в себе 25 пунктів з 30-ти можливих, АБ «Зевс» надає своїм клієнтам широкий спектр банківських послуг, здійснює комплексне розрахунково-касове, кредитне і валютне обслуговування своїх клієнтів, проводить операції з цінними паперами, виконує операції з векселями, а також проводить операції з валютними цінностями на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Відомості про Статутний капітал: на момент прийняття рішення про емісію АБ «Зевс» має повністю сплачений і зареєстрований Статутний капітал у розмірі 30 600 000 (тридцять мільйонів шістсот тисяч) гривень, який сформовано у результаті проведення восьми емісій простих іменних акцій.

Чисельність службовців (станом на 01.04.00р.) - 298 осіб.

Чисельність акціонерів (станом на 01.04.00р.) - 3848 осіб.

РІЧНИЙ БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ на 01 січня1999 року
Форма №11-КБ 322603 АБ «Зевс», м.Київ

(коп. та сота частка од. валют)

Статті балансу	Усього		Резиденти			Не резиденти	
Активи							
Валюта, монета, і банківські метали	44091810	31189808	12293643	608359	0	0	0
Національна валюта	31189808	31189808	0	0	0	0	0
Іноземна валюта	12902002	0	12293643	608359	0	0	0
валюта країн ОЕСР	12293643	0	12293643	0	0	0	0
валюта країн СНД та Балтії	608359	0	0	608359	0	0	0
валюта інших країн	0	0	0	0	0	0	0
Банківські метали	0	0	0	0	0	0	0
Дорожні та інші чеки	85675	0	85675	0	0	0	0
Коррахунок в НБУ	37837087	37837087	0	0	0	0	0
Інші кошти в НБУ	0	0	0	0	0	0	0
Коррахунки в інших банках -усього	85883402	5776596	508910	0	0	29060262	50537634
у т.ч. України	6285506	5776596	508910	0	0	0	0
країн ОЕСР	29060262	0	0	0	0	29060262	0
країн СНД та Балтії	50537634	0	0	0	0	0	50537634
інших країн	0	0	0	0	0	0	0
Депозити та кредити в інших банках-усього	5127183	0	5127183	0	0	0	0
у т.ч. України	5127183	0	5127183	0	0	0	0
країн ОЕСР	0	0	0	0	0	0	0
країн СНД та Балтії	0	0	0	0	0	0	0
інших країн	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під заборгованість інших банків	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:депозитів, кредитів в інших банках	5127183	0	5127183	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку	544361780	544361780	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на продаж	253814600	253814600	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на продаж	142500000	142500000	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на продаж	111314600	111314600	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	433047180	433047180	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на інвестиції	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на інвестиції	433047180	433047180	0	0	0	0	0
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	4894515611	3799305420	1095210191	0	0	0	0
Резерв під кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	121747127	121747127	0	0	0	0	0
Нетто:кредитів та фінансового лізингу клієнтам	4772768484	3677558293	1095210191	0	0	0	0
Інвестиції капіталу в асоційовані компанії	7040000	7040000	0	0	0	0	0
Інвестиції капіталу в дочірні компанії	0	0	0	0	0	0	0
Нематеріальні активи	34759494	34759494	0	0	0	0	0
Зношення нематеріальних активів	6192038	6192038	0	0	0	0	0
Нетто: нематеріальних активів	28567456	28567456	0	0	0	0	0
Матеріальні активи	1415337111	1415337111	0	0	0	0	0
Зношення матеріальних активів	168384925	168384925	0	0	0	0	0
Нетто: матеріальних активів	1246952186	1246952186	0	0	0	0	0
Інші активи	1742651600	1684718802	57199280	2	0	712816	20700
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0	0	0	0	0	0	0
Нетто: інші активи	1742651600	1684718802	57199280	2	0	712816	20700
№№380,390,391,392	1724133171	1254354110	467062628	2716433	0	0	0
Сукупні активи	10239499834	8518356118	1637487510	3324794	0	29773078	50558334
Зобов'язання							
Коррахунки банків	25368234	19804246	28629	0	5535359	0	0
Депозити та кредити банків	1640492230	1231000000	128512500	0	0	280979730	0
в т.ч. кредити отримані від НБУ	420000000	420000000	0	0	0	0	0
Кошти до запитання клієнтів	1016453214	890673282	124801161	157313	20669	800789	0
Строкові депозити клієнтів	1598626930	960192531	635521449	0	0	2912950	0
Цінні папери власного боргу	425177798	425177798	0	0	0	0	0
Кредити отримані від міжнародних фінансових організацій	0	0	0	0	0	0	0
Субординована заборгованість	0	0	0	0	0	0	0
№№380,390,391,392	1724133171	1271971995	401014990	51146186	0	0	0
Інші зобов'язання	1007841381	912573329	68691200	2579633	0	23997219	0
Сукупні зобов'язання	7438092958	5711393181	1358569929	53883132	5556028	308690688	0
Капітал							
Статутний капітал	1800000000	1800000000	0	0	0	0	0
Сплачений статутний капітал банку	1800000000	1800000000	0	0	0	0	0
Несплачений статутний капітал банку	0	0	0	0	0	0	0
Прибуки і резерви	918860520	918860520	0	0	0	0	0
Прибутки минулих років	629036002	629036002	0	0	0	0	0
Збитки минулих років	0	0	0	0	0	0	0
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	0	0	0	0	0	0
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	0	0	0	0	0	0
Загальні резерви	289824518	289824518	0	0	0	0	0
Прибуток поточного року	0	0	0	0	0	0	0
Збитки поточного року	0	0	0	0	0	0	0
Результат діяльності	82546356	82546356	0	0	0	0	0
Сукупний капітал	2801406876	2801406876	0	0	0	0	0
Сукупні зобов'язання і капітал	10239499834	8512800057	1358569929	53883132	5556028	308690688	0

РІЧНИЙ БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ КБ Акціонерний банк «Зевс»
на 01 січня 2000 року Форма №11-КБ
Код банку 827

(коп. та сота частка од. валют)

Статті балансу	На початок року 01-01-2000р.	Усього 01-01-2000р.		Резиденти			Нерезиденти	
Активи	15229310566	15229310566	6470354501	2124225124	585493	980	146454266	6487690202
Готівкові кошти	146924435	146924435	91869251	54469691	585493	0	0	0
Банківські метали	0	0	0	0	0	0	0	0
Дорожні та інші чеки	130408	130408	0	130408	0	0	0	0
Кошти в НБУ	404167107	40416710	40416710	0	0	0	0	0
Коррахунки в інших банках	8340784686	8340784686	280976091	1425688225	0	0	146454266	6487666104
Казначейські цінні папери	0	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:казначейські цінні папери	0	0	0	0	0	0	0	0
Депозити та кредити в інших банках	0	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під заборгованість інших банків	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:депозитів, кредитів в інших банках	0	0	0	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на продаж	83771150	83771150	83771150	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на продаж	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на продаж	83771150	83771150	83771150	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	360618737	360618737	360618737	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на інвестиції	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на інвестиції	360618737	360618737	360618737	0	0	0	0	0
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	3966950623	3966950623	3015990584	950960039	0	0	0	0
Резерв під кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	404256107	404256107	94607155	309648952	0	0	0	0
Нетто:кредитів та фінансового лізингу клієнтам	3562694516	3562694516	2921383429	641311087	0	0	0	0
Довгострокове вкладення до асоційованих і дочірніх компаній	7040000	7040000	7040000	0	0	0	0	0
Основні засоби та нематеріальні активи	1844238414	1844238414	1844238414	0	0	0	0	0
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	280606108	280606108	280606108	0	0	0	0	0
Нетто:основні засоби та нематеріальні активи	1563632306	1563632306	1563632306	0	0	0	0	0
Нараховані доходи до отримання	242267720	242267720	242266740	0	0	980	0	0
Інші активи	742746750	742746750	740096939	2625713	0	0	0	24098
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку	225467249	225467249	225467249	0	0	0	0	0
Нетто: інші активи	517279501	517279501	514629690	2625713	0	0	0	24098
Зобов'язання	10998220136	10998220136	3253032933	551999801	175006439	9154233	791539729	6217487001
Коррахунки банків	8988645	8988645	1	43577	158687	8786380	0	0
Депозити та кредити банків	6778140000	6778140000	0	0	0	0	782445000	5995695000
в т.ч. отримані від НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
Кошти клієнтів	2517716252	2517716252	1942987873	534285099	34632108	367853	5443319	0
Інші депозити	181750000	181750000	181750000	0	0	0	0	0
Боргові цінні папери емітовані банком	42098840	42098840	42098840	0	0	0	0	0
Кредити отримані від міжнародних фінансових організацій	0	0	0	0	0	0	0	0
Субординована заборгованість	0	0	0	0	0	0	0	0
Нараховані витрати до сплати	195144237	195144237	45290106	17671125	132183006	0	0	0
Інші зобов'язання	1274382162	1274382162	1040906113	0	8032638	0	3651410	221792001
Капітал	4231090430	4231090430	4231090430	0	0	0	0	0
Статутний капітал	3018108000	3018108000	3018108000	0	0	0	0	0
Зареєстрований ста-тутний капітал банку	3060000000	3060000000	3060000000	0	0	0	0	0
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	39124200	39124200	39124200	0	0	0	0	0
Нетто:сплачений зареєстрований статутний капітал банку	3020875800	3020875800	3020875800	0	0	0	0	0
Капіталізовані дивіденди	0	0	0	0	0	0	0	0
Викуплені власні акції	2767800	2767800	2767800	0	0	0	0	0
Результат минулих років	629036002	629036002	629036002	0	0	0	0	0
Прибуток минулого року що очікує затвердження	211575554	211575554	211575554	0	0	0	0	0
Збитки минулого року що очікують затвердження	0	0	0	0	0	0	0	0
Емісійні різниці	0	0	0	0	0	0	0	0
Загальні резерви	372370874	372370874	372370874	0	0	0	0	0
Результат поточного року	0	0	0	0	0	0	0	0
Сукупні зобов'язання і капітал	15229310566	15229310566	7484123363	551999801	175006439	9154233	791539729	6217487001
Активи-пасиви (повинна дорівнювати 0)	0	0	-1013768862	1572225323	-174420946	-9153253	-645085463	270203201
Активи NN380,390,391,392	3828705931	3828705931	2824634913	967924014	36147004	0	0	0
Пасиви NN380,390,391,392	3828705931	3828705931	1801712796	1895063877	131929258	0	0	0
Різниця (повинна дорівнювати 0)	0	0	1022922117	-927139863	-95782254	0	0	0

Звіт про прибутки та збитки КБ
Акціонерний банк «Зевс»
на 01 січня 1999 року
Форма №2-КБ
Код банку 827

(коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	12075829218
60	Процентні доходи	9852830474
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	56312668
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	7526272452

Звіт про прибутки та збитки КБ
Акціонерний банк «Зевс»
за 31 грудня 1999 року
Форма № 2-КБ
Код банку 827

(коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	26791086191
60	Процентні доходи	14431387657
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	100425790
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	3233187515

604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	403261938
605	Процентні доходи за цінними паперами	1866495315
609	Інші процентні доходи	488101
61	Комісійні доходи	1994238778
610	Комісійні доходи за операціями з банками	42057152
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	1952181626
62	Результат від торгівельних операцій	179122443
63	Інші банківські операційні доходи	24187673
630	Дивідендний доход	667380
639	Інші банківські операційні доходи	23520293
6397	Штрафи, пені, що отримані за банк. операціями	17690109
64	Інші небанківські операційні доходи	3459407
649	Інші небанківські операційні доходи	3459407
67	Зменшення резервів	21551399
670	Зменшення резервів за заборгованістю	21551399
68	Непередбачені доходи	439044
	Витрати	11993282862
70	Процентні витрати	2300921832
700	Процентні витрати за коштами, отриманими від НБУ	61768768
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	976475065
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господ. діяльності	286731079
703	Процентні витрати за коштами бюджету та позабюджет. фондів України	404787
704	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	299928545
705	Процентні витрати за цінними паперами власного боргу	527038720
709	Інші процентні витрати	148574868
71	Комісійні витрати	7165292118
710	Комісійні витрати	7165292118
73	Інші банківські операційні витрати	113775967
739	Інші банківські операційні витрати	113775967
7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк. операціями	19387679
74	Інші небанківські операційні витрати	1470483229
740	Витрати на утримання персоналу	484650654
7400	Основна і додаткова заробітна плата	322112592
7401	Внески на державне соціальне страхування	124122714
74011	з них:збір на соц.страх.на випадок безробіття	4855876
7402	Інші обов'язкові нарахування на зар. плату	25830788
74021	з них: фонд Чорнобиля	25830788
7403	матеріальна допомога та ін.соц.випл.	12584560
741	Сплата податків та ін.обов'язкових платежів крім податку на прибуток	369317997
7410	Податок на додану вартість	3246
7411	Податок на землю	553846
7419	Сплата інших податків та обов'язкових платежів крім податку на прибуток	368760905
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	247921448
7420	Витрати на утримання власних осно-вних засобів та нематеріальних активів	47917797
7421	Витрати на утримання орендованих основних засобів та нематеріальних активів	8554179
7422	Орендні платежі	83230360
7423	Амортизація	108219112
743	Інші експлуатаційні та господарські витрати	104880391
744	Витрати на телекомунікації	55723258
745	Супутні небанківські операційні витрати	107674356
749	Інші небанківські операційні витрати	100315125
7497	Штрафи, пені, що сплачені за госп.операціями	479993
77	Відрахування у резерви	676398752
770	Відрахування в резерв під заборго-ваність	676398752
78	Непередбачені витрати	65334733
	Прибуток (збиток) до сплати податку	283622587
79	Податок на прибуток	201076231
	Чистий прибуток (збиток)	82546356

604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	206067629
605	Процентні доходи за цінними паперами	10888960211
609	Інші процентні доходи	2746512
61	Комісійні доходи	3366353615
610	Комісійні доходи за операціями з банками	163360893
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	3202992722
62	Результат від торгівельних операцій	8895650233
63	Інші банківські операційні доходи	76700611
639	Інші банківські операційні доходи	76700611
6397	Штрафи, пені, що отримані за банк. операціями	68106527
64	Інші небанківські операційні доходи	20994075
649	Інші небанківські операційні доходи	20994075
6497	Штрафи, пені, що отримані за госп.операціями	498744
	Витрати	26579510637
70	Процентні витрати	1453751579
700	Процентні витрати за коштами, отриманими від НБУ	60318873
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	439459266
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господ. діяльності	259804989
704	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	457907114
705	Процентні витрати за цінними паперами власного боргу	166274247
709	Інші процентні витрати	69987090
71	Комісійні витрати	21930565043
710	Комісійні витрати	21930565043
73	Інші банківські операційні витрати	76933755
739	Інші банківські операційні витрати	76933755
7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк. операціями	9343209
74	Інші небанківські операційні витрати	2217771693
740	Витрати на утримання персоналу	501768749
7400	Основна і додаткова заробітна плата	375773184
7401	Внески на державне соціальне страхування	110714802
74011	з них: збір на соц.страх.на випадок безробіття	4359690
7403	Матеріальна допомога та ін.соц.випл.	9340818
741	Сплата податків та ін.обов'язкових платежів крім податку на прибуток	1132019224
7410	Податок на додану вартість	43600
7411	Податок на землю	1292635
7419	Сплата інших податків та обов'язкових платежів крім податку на прибуток	1130682989
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	327314567
7420	Витрати на утримання власних основних засобів та нематеріальних активів	34192640
7421	Витрати на утримання орендованих основних засобів та нематеріальних активів	18941649
7422	Орендні платежі	89107579
7423	Амортизація	185072699
743	Інші експлуатаційні та господарські витрати	110617390
744	Витрати на телекомунікації	66116529
745	Супутні небанківські операційні витрати	62152621
749	Інші небанківські операційні витрати	17782613
7497	Штрафи, пені, що сплачені за госп.операціями	1208146
77	Відрахування у резерви та списання безнадійних активів	604162107
770	Відрахування в резерви	602368029
771	Списання безнадійних активів	1794078
	Прибуток (збиток) до сплати податку	507902014
79	Податок на прибуток	296326460
	Чистий прибуток (збиток)	211575554

ЗВЕДЕНИЙ БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ КБ на 01 квітня 2000 року
Форма №11-КБ 322603 АБ «Зевс», м.Київ

(коп. та сота частка од. валют)

Статті балансу	На початок року 01-01-2000р.	Усього 01-04-2000р.	Резиденти				Не резиденти	
Активи	15229310566	17692242879	8258893874	4635971862	1149934	700	230569534	4565656975
Готівкові кошти	146924435	178658785	120468735	57623832	566218	0	0	0
Банківські метали	0	0	0	0	0	0	0	0
Дорожні та інші чеки	130408	135690	0	135690	0	0	0	0
Кошти в НБУ	404167107	2171036213	2171036213	0	0	0	0	0
Коррахунки в інших банках	8340784686	5851069918	385840129	669057234	0	0	230539367	4565633188
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення казначейських цп	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:казначейські цінні папери та цп, емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
Депозити та кредити в інших банках	0	298854511	0	298854511	0	0	0	0
Резерв під заборго-ваність інших банків	0	2977093	0	2977093	0	0	0	0
Нетто: депозитів, кре-дитів в інших банках	0	295877418	0	295877418	0	0	0	0
Цінні папери в порт-фелі банку на продаж	83771150	59036385	59036385	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на продаж	0	0	0	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на продаж	83771150	59036385	59036385	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	360618737	355709287	355709287	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення цп на інвестиції	0	1800000	1800000	0	0	0	0	0
Нетто:цінних паперів в портфелі банку на інвестиції	360618737	353909287	353909287	0	0	0	0	0
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	3966950623	4399545345	3413263573	986281772	0	0	0	0
Резерв під кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	404256107	424418119	101418821	322999298	0	0	0	0
Нетто:кредитів та фінансового лізингу клієнтам	3562694516	39751272226	3311844752	663282474	0	0	0	0
Довгострокове вкла-дення до асоційова-них і дочірніх компаній	7040000	7040000	7040000	0	0	0	0	0
Основні засоби та нематеріальні активи	1844238414	1903193642	1903193642	0	0	0	0	0
Зношення основних засобів та нематері-альних активів	280606108	311678223	311678223	0	0	0	0	0
Нетто:основні засоби та нематеріальні активи	1563632306	1591515419	1591515419	0	0	0	0	0
Нараховані доходи до отримання	242267720	246147152	226670715	18892021	583716	700	0	0
Інші активи	742746750	3188365634	257208487	2931103193	0	0		
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку	225467249	225676248	225676248	0	0	0	0	0
Нетто: інші активи	517279501	2962689386	31532239	2931103193	0	0	30167	23787
Сукупні активи	15229310566	17692242879	8258893874	4635971862	1149934	700	230569534	4565656975
Зобов'язання	10998220136	13309487240	4955944734	660994660	460705475	10471242	3163298728	4058072401
Коррахунки банків	8988645	135757085	1	45342	125501179	10210563	0	0
Депозити та кредити банків	6778140000	7668923530	500000000	108552000	0	0	3009354530	4051017000
в т.ч. отримані від НБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
Кошти клієнтів	2517716252	4408438528	3806721079	543708417	50949219	260679	6799134	0
Інші депозити	181750000	160400000	160400000	0	0	0	0	0
Боргові цінні папери емітовані банком	42098840	190925995	190925995	0	0	0	0	0
Кредити отримані від міжнародних фінансо-вих організацій	0	0	0	0	0	0	0	0
Субординована заборгованість	0	0	0	0	0	0	0	0
Нараховані витрати до сплати	195144237	333680374	40844948	8580349	284255077	0	0	0
Інші зобов'язання	1274382162	411361728	257052711	108552	0	0	147145064	7055401
Сукупні зобов'язання	10998220136	13309487240	4955944734	660994660	460705475	10471242	3163298728	4058072401
Капітал	4231090430	4382755639	4382755639	0	0	0	0	0
Статутний капітал	3018108000	3017420000	3017420000	0	0	0	0	0
Зареєстрований ста-тутний капітал банку	3060000000	3060000000	3060000000	0	0	0	0	0
Несплачений зареєстрований ста-тутний капітал банку	39124200	39124200	39124200	0	0	0	0	0
Нетто:сплачений зареєстрований статутний капітал банку	3020875800	3020875800	3020875800	0	0	0	0	0
Капіталізовані дивіденди	0	0	0	0	0	0	0	0
Викуплені власні акції	2767800	3455800	3455800	0	0	0	0	0
Результат минулих років	629036002	629036002	629036002	0	0	0	0	0
Прибуток минулого року що очікує затвер-дження	0	211575554	211575554	0	0	0	0	0
Збитки минулого року що очікують затвер-дження	0	0	0	0	0	0	0	0
Емісійні різниці	0	0	0	0	0	0	0	0
Загальні резерви	372370874	372370874	372370874	0	0	0	0	0
Результат поточного року	211575554	152353209	152353209	0	0	0	0	0
Сукупний капітал	4231090430	4382755639	4382755639	0	0	0	0	0
Сукупні зобов'язання і капітал	15229310566	17692242879	9338700373	660994660	460705475	10471242	3163298728	4058072401
Активи-пасиви (повин-на дорівнювати 0)	0	0	-1079806499	3974977202	-459555541	-10470542	-2932729194	507584574
Активи NN380,390,391,392	3828705931	4164245127	3076952785	1083953552	3338790	0	0	0
Пасиви NN380,390,391,392	3828705931	4164245127	1986675727	2126201576	51367824	0	0	0
Різниця (повинна дорівнювати 0)	0	0	1090277058	-1042248024	-48029034	0	0	0

Звіт про прибутки та збитки КБ Акціонерний банк «Зевс»
на 01квітня 2000 року Форма № 2-КБ

(коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	8558575735
60	Процентні доходи	3086424258
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	3365053
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	1408161653
604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	30540605
605	Процентні доходи за цінними паперами	1644356947
61	Комісійні доходи	4280924639
610	Комісійні доходи за операціями з банками	543611
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	4280381028
62	Результат від торгівельних операцій	1185977181
63	Інші банківські операційні доходи	4569143
639	Інші банківські операційні доходи	4569143
6397	Штрафи, пені, що отримані за банк. операціями	47447
64	Інші небанківські операційні доходи	680514
649	Інші небанківські операційні доходи	680514
	Витрати	8406222526
70	Процентні витрати	412363780
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	38018492
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господ. діяльності	56000167
704	Процентні витрати за коштами фізич-них осіб	300660878
705	Процентні витрати за цінними паперами власного боргу	16845887
709	Інші процентні витрати	838356
71	Комісійні витрати	7424861901
710	Комісійні витрати	7424861901
73	Інші банківські операційні витрати	13280178
739	Інші банківські операційні витрати	13280178
7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк. операціями	3564364
74	Інші небанківські операційні витрати	430685288
740	Витрати на утримання персоналу	130286180
7400	Основна і додаткова заробітна плата	102556402
7401	Внески на державне соціальне страхування	26082866
74011	з них: збір на соц.страх. на випадок безробіття	1012095
7403	Матеріальна допомога та ін.соц.випл.	1236972
741	Сплата податків та ін.обов'язкових платежів крім податку на прибуток	177344588
7411	Податок на землю	272652
7419	Сплата інших податків та обов'язкових платежівкрім податку на прибуток	177071936
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	70813369
7420	Витрати на утримання власних основних засобів та нематеріальних активів	6909210
7421	Витрати на утримання орендованих основних засобів та нематеріальних активів	6027457
7422	Орендні платежі	25481436
7423	Амортизація	32395266
743	Інші експлуатаційні та господарські витрати	28711536
744	Витрати на телекомунікації	16382353
745	Супутні небанківські операційні витрати	5715628
749	Інші небанківські операційні витрати	1431634
7497	Штрафи, пені, що сплачені за госп.операціями	24580
77	Відрахування у резерви та списання безнадійних активів	34582980
770	Відрахування в резерви	34582980
	Прибуток (збиток) до сплати податку	242801608
79	Податок на прибуток	90448399
	Чистий прибуток (збиток)	152353209

ДОВІДКА ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ "ЗЕВС"

№ п/п	Основні обов'язкові економічні нормативи	Нормативне значення	Фактичне значення станом на 01.01.2000р.	Фактичне значення станом на 01.04.2000р.
1.	Мінімальний розмір статутного капіталу (Н2)		30,6 млн. грн. (норм. значення - не менше 8,0 млн. грн.)	30,6 млн. грн. (нормативне значення - не менше 10,0 млн. грн.)
2.	Платоспроможність (Н3)	не менше 8%	31,36	37,79
3.	Миттєва ліквідність(Н5)	не менше 20 %	469,79	535,89
4.	Загальна ліквідність(Н6)	не менше 100%	119,95	132,86
5.	Питома вага високоліквідних активів у робочих активах банку (Н7)	не менше 20%	24,17	30,97

ДАНІ ПРО КЕРІВНИЙ СКЛАД БАНКУ

Вищим органом управління Банком є Загальні збори акціонерів АБ «Зевс».
Президент банку - народний депутат України, кандидат економічних наук Ананко Євген Павлович.
Рада банку здійснює контроль за діяльністю виконавчого органу.
Голова Ради Банку - Бойко Ігор Іванович -1965 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж -18 років, обраний Головою Ради Банку 19.05.2000р. (Протокол №29 Загальних зборів акціонерів АБ «Зевс»).
Контроль за діяльністю банку здійснюється Ревізійною комісією.
Голова Ревізійної комісії банку - Нікольський М. Е. -1965 року народження, освіта вища юридична, виробничий стаж -18 років, обраний Головою Ревізійної комісії Банку 19.05.2000р. (Протокол №29 Загальних зборів акціонерів АБ «Зевс»).
Головний бухгалтер АБ «Зевс» - Михальченко Станіслав Іванович 1960 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж -22 роки, на наданій посаді з 26.05.1999р.
Керівництво поточною діяльністю АБ «Зевс» здійснює Правління Банку.
Виконуючий обов'язки Голови Правління банку Стеценко Віктор Володимирович -1957 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж 23 роки, на даній посаді з 22.03.2000р.
Члени Правління Банку:
Заступник Голови Правління Ломакін Олександр Олександрович - 1967 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж 8 років, на даній посаді з 21.01.2000р.
Заступник Голови Правління Мотрук Дмитро Якович - 1964 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж 9 років, на даній посаді з 12.05.2000р.
Головний бухгалтер АБ «Зевс» - Михальченко Станіслав Іванович 1960 року народження, освіта вища економічна, виробничий стаж -22 роки, на наданій посаді з 26.05.1999р.

МОЖЛИВІ ФАКТОРИ РИЗИКУ В ДІЛОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Акціонерний банк «Зевс» відзначається фінансовою стійкістю та проводить зважену фінансову політику, спрямовану на його подальше зміцнення та розвиток. Правління Банку проводить єдину політику, визначену акціонерами АБ «Зевс».

Банк забезпечений сучасним банківським обладнанням та комунікаціями, здійснює постійне удосконалення програмного забезпечення та застосовує новітні банківські технології.

Факторами ризику, що можуть вплинути на діяльність АБ «Зевс» є погіршення загальної економічної ситуації в Україні, виникнення загальної фінансової кризи, невизначеність та непослідовність економічної політики державних органів, нестабільність законодавства, і зокрема, банківського, залежність від коливання курсу іноземних валют при виконанні договорів із закордонними партнерами, форс-мажорні обставини.

Інші фактори, зокрема, наявність боргів та збитків, загроза банкрутства, можливість реорганізації емітента, наявність у керівництві емітенту конфлікту інтересів, можливість проведення страйків, великі витрати майбутніх періодів, здійснення ризикованих операцій, можливість невиконання договорів у діяльності Банку відсутні.

ОПИС ДІЛОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Діяльність АБ «Зевс» спрямована на всебічне сприяння розвитку підприємств енергетичної галузі, і зокрема її складової - атомного енергетичного комплексу, а також підприємств, пов'язаних з енергетикою технологічним циклом, розширення і укріплення міжгосподарських та міжнародних зв'язків, сприяння вирішенню проблем неплатежів в економіці, а також інших завдань виробничого та соціального характеру, впровадження новітніх прогресивних форм банківського обслуговування.

Основа політики АБ «Зевс» базується на принципах надійності, прибутковості, оперативності та максимальної зручності для клієнтів.

Предметом діяльності Банку є виконання банківських операцій, перелік яких встановлено Законом України «Про банки і банківську діяльність».

На основі Ліцензії Національного банку України №41 від 23.06.1998 року на проведення банківських операцій, яка включає в себе 25 пунктів з 30-ти можливих, АБ «Зевс» надає своїм клієнтам широкий спектр банківських послуг, здійснює комплексне розрахунково-касове, кредитне і валютне обслуговування своїх клієнтів, проводить операції з цінними паперами, виконує операції з векселями, а також проводить операції з валютними цінностями на внутрішньому та зовнішньому ринках.

АБ «Зевс» має дозвіл Міністерства фінансів України № 723 від 23.08.1995 року на здійснення діяльності по випуску та обігу цінних паперів, а також дозвіл Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №10-Д від 15.01.99р. на депозитарну діяльність зберігача цінних паперів.

Перевірка фінансово-господарської діяльності АБ «Зевс» у 1999 році та за перший квартал 2000 року здійснювалася ТОВ Аудиторська фірма «Консультант» (Ліцензія на аудиторську діяльність фірми - серія АБ №000202 від 23.06.94) адреса: м. Київ, вул. Рейтарська,35-а, Код ЄДРПОУ 21612486. За результатами перевірки надано підтвердження, що фінансова звітність достовірно і повно відображає фінансову інформацію у відповідності до нормативних вимог щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні. Діяльність Банку є беззбитковою.

Наукові дослідження Банком не проводяться.

ДАНІ ПРО ІХ ЕМІСІЮ АКЦІЙ

З метою проведення активної фінансово-кредитної політики, підвищення платоспроможності Банку, нарощення масштабів його діяльності та підтримання високих темпів розвитку Загальні збори акціонерів (Протокол № 29 від 19 травня 2000р.) прийняли рішення про збільшення Статутного капіталу до 50 000 000 (п'ятдесят мільйонів) гривень, шляхом додаткового випуску 9 700 000 (дев'ять мільйонів сімсот тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 2 (дві) гривні кожна загальною номінальною вартістю 19 400 000 (дев'ятнадцять мільйонів чотириста тисяч) гривень.

Привілейовані акції та акції на пред'явника Банком не випускаються.

На момент прийняття рішення про додатковий випуск акцій у власності засновників Банку знаходиться 2 201 202 штук простих іменних акцій на загальну суму 4 402 404 гривень, що складає 14,39% від зареєстрованого статутного капіталу Банку.

У тому числі:

АТ «Страхова компанія «Алькона» - 2 162 341 штук простих іменних акцій на суму 4 324 682 гривень;

Виробничо-комерційна фірма «Дужа» - 36 056 штук простих іменних акцій на суму 72 112 гривень;

АТ «Сервіспроматом» - 2 805 штук простих іменних акцій на суму 5 610 гривень;

АТ «Страхова компанія «Енергополіс» на даний час акціями АБ «Зевс» не володіє.

МП Фірма «Кумир, ЛТД» на даний час акціями АБ «Зевс» не володіє.

Фінансові ресурси, залучені від емісії, буде використано для розширення можливостей Банку щодо надання банківських послуг та для зростання масштабів його діяльності.

Зокрема на кредитування підприємств - 75% від загальної суми випуску акцій, на здійснення операцій з цінними паперами - 25 %.

Даний випуск акцій Банку не здійснюється з метою покриття збитків.

Акції банку випускаються у документарній формі без встановленого терміну обігу. Основним документом, який засвідчує право власності на прості іменні акції АБ «Зевс», випущені в документарній формі, є сертифікат акцій.

Емісія буде проводитися серією Z за №№ 0000001 - 9700000.

Акції розповсюджуються шляхом відкритої підписки. Продаж акцій здійснюється пакетами. Мінімальний пакет акцій - 50 штук на 100 гривень. Оплата акцій здійснюється в гривнях. Акції можуть продаватися за ринковим курсом в залежності від попиту, що буде складатися на фондовому ринку, але не нижче номінальної вартості за кожну акцію. Продаж акцій на позабіржовому фондовому ринку здійснюється за номінальною вартістю.

Прості іменні акції АБ «Зевс» прийняті до лістингу на Фондовій секції Української міжбанківської валютної біржі (протокол засідання Котирувальної комісії УМВБ №9 від 01.04.1999р.). Протягом діяльності Банку його прості іменні акції через фондову біржу не продавалися.

На ПФТС прості іменні акції АБ «Зевс» продажу та котируванню не підлягають.

АБ «Зевс» не користується послугами торговців цінними паперами і здійснює підписку на свої акції самостійно.

Розміщення акцій здійснюється за адресами:

АБ «Зевс» - 01032 м. Київ, вул. Комінтерну,15, тел.: (044) 246-59-40;

Енергодарська філія АБ «Зевс» - 71500 Запорізька обл., м. Енергодар, вул. Будівельників, 46, тел. (06139) 3-38-12;

Запорізька філія АБ «Зевс» - 69035 м. Запоріжжя, вул. Сталеварів, 19, тел. (0612) 13-15-80;

Кузнецовська філія АБ «Зевс» - 34400 Рівненська обл., м. Кузнецовськ, мікрорайон Вараш, буд. 25, тел. (03636) 2-23-24;

Маріупольська філія АБ «Зевс» - 87500 Донецька обл., м. Маріуполь, бул. Комсомольський, 74, тел. (0629) 23-27-53;

Южноукраїнська філія АБ «Зевс» - 55000 Миколаївська обл., м. Южноукраїнськ, бул. Шевченка, 2, тел. (05136) 2-56-94;

Сумська філія АБ «Зевс» - 40030 м. Суми, вул. Металургів, 16, тел.(0542) 21-10-15.

Термін підписки на акції встановлюється з 15 серпня 2000 року по 15 лютого 2001 року.

Першочергове право на придбання акцій банку дев'ятої емісії мають акціонери АБ «Зевс», що володіють акціями попередніх випусків.

Особи, які бажають придбати акції АБ «Зевс», подають заяву Правлінню Банку, засвідчену підписом передплатника-фізичної особи, або печаткою і підписом уповноваженої особи передплатника-юридичної особи. Після подання заяви укладається договір передплати на акції. Згідно цього договору передплатник здійснює оплату не менше 30% загальної номінальної вартості передплачених ним акцій. Після чого йому видається тимчасове свідоцтво на підтвердження його внеску. Термін повної сплати за передплачені акції - один рік з дати реєстрації змін та доповнень до Статуту АБ «Зевс» щодо збільшення розміру Статутного капіталу Банку. Після реєстрації випуску та повної оплати акцій тимчасове свідоцтво замінюється на сертифікат акцій АБ «Зевс».

Відповідно до вимог Національного банку України і Державної податкової адміністрації України з метою підтвердження наявності власних коштів, що можуть бути спрямовані на придбання акцій, юридичні особи, які передплачують акції Банку, повинні надати до установи банку станом на перше число місяця, в якому здійснюється внесок до Статутного капіталу АБ «Зевс» наступні документи: «Баланс підприємства» (форма 1), «Звіт про фінансові результати та їх використання» (форма 2), аудиторські висновки про наявність власних коштів для придбання акцій Банку тими юридичними особами, частка яких в загальному оголошеному Статутному капіталі Банку складає не менше 5 (п'ять) відсотків. Звітність повинна бути підписана керівником та головним бухгалтером та завірена печаткою юридичної особи.

Якщо юридична особа передплачує акції Банку вперше, разом з фінансовою звітністю вона надає до Банку нотаріально засвідчені копії установчих документів та свідоцтва про державну реєстрацію.

Покупець-фізична особа повинен сплатити повну вартість передплачених акцій одночасно з укладенням договору на їх придбання.

У разі придбання акцій на суму, понад 200 (двісті) неоподатковуваних мінімумів, фізичні особи подають до установи Банку документи, що підтверджують наявність доходів, достатніх для оплати акцій, які вони передплачують.

У разі несплати у визначений строк, акціонер сплачує штраф у розмірі 10 відсотків річних від суми простроченого платежу. При несплаті загальної вартості акцій протягом трьох місяців після встановленого строку платежу, Банк має право реалізувати ці акції у порядку, встановленому його Статутом.

Зарахування коштів юридичних та фізичних осіб, які придбають акції Банку дев'ятої емісії, здійснюється Банком на його балансовий рахунок №3630 «Внески за незареєстрованим статутним капіталом» (кор. рахунок №32003182701 в Управлінні НБУ по м. Києву та Київській області, Код 20023463).

У голосуванні питання про затвердження результатів підписки на додатково випущені акції беруть участь і особи, що підписалися на ці акції.

У разі перевищення (недосягнення) запланованого обсягу підписки, а також у разі дострокового закінчення підписки, рішення щодо затвердження результатів підписки приймається Загальними зборами акціонерів АБ «Зевс». Загальні збори акціонерів можуть відхилити зайву підписку. Відмова у підписці проводиться згідно з переліком передплатників з кінця переліку, а відповідним особам, які підписалися на акції, повертаються внесені ними кошти не пізніше як через 30 днів.

У разі дострокового досягнення запланованого обсягу підписки, за рішенням Ради Банку підписка на акції може бути достроково припинена.

При відмові від випуску акцій, Банк зобов'язується повернути внески осіб, які передплатили акції нової емісії, протягом 30 днів від дня прийняття такого рішення Загальними зборами акціонерів.

Власники простих іменних акцій мають право:

самостійно розпоряджатися акціями у відповідності до чинного законодавства з обов'язковою реєстрацією зміни власника реєстратором, який веде реєстр акціонерів банку;

пріоритетне право на придбання додатково випущених акцій Банку;

брати участь у розподілі прибутку Банку та одержувати дивіденди. Право на одержання частки прибутку (дивідендів) пропорційно частці кожного акціонера мають особи, які є акціонерами Банку на початок строку виплати дивідендів;

брати участь у загальних зборах акціонерів особисто або через представника;

одержувати інформацію про діяльність Банку;

на одержання частини майна Банку, пропорційно до вартості належних йому акцій, у разі ліквідації Банку.

Відповідно до чинного законодавства України Банк не бере на себе зобов'язань щодо гарантованого викупу своїх акцій у акціонерів.

Виплата дивідендів здійснюється один раз на рік за підсумками календарного року за рахунок прибутку, що залишається у розпорядженні Банку після сплати встановлених законодавством податків та інших платежів, за рішенням Загальних зборів акціонерів.

Розмір прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів акціонерам Банку, визначається Загальними зборами акціонерів.

Дивіденди нараховуються на номінальну вартість акцій пропорційно частці кожного акціонера в Статутному капіталі Банку.

Право на одержання частки прибутку (дивідендів) пропорційно частки кожного акціонера мають особи, які є акціонерами Банку на початок терміну виплати дивідендів.

Виплата дивідендів починається через один місяць після прийняття відповідного рішення Загальними зборами акціонерів та сплачується протягом одного року шляхом перерахування відповідної суми на рахунок акціонера або готівкою через касу Банку. Виплата дивідендів здійснюється в АБ «Зевс» та його філіями за місцем реалізації акцій.

Після закінчення встановленого терміну виплати дивідендів, неотримані акціонерами дивіденди депонуються Банком. Виплата депонованих дивідендів здійснюється за вимогою акціонера.

АБ «Зевс» не має гарантій від юридичних осіб щодо надходження коштів від розміщення акцій нової емісії.

ПЕРЕЛІК ТА РЕЗУЛЬТАТИ ПОПЕРЕДНІХ ЕМІСІЙ

Сплачений і зареєстрований у Національному банку України Статутний капітал АБ «Зевс» на момент оголошення емісії становить 30 600 000 (тридцять мільйонів шістсот тисяч) гривень, який сформовано у результаті проведення восьми емісій власних акцій, в результаті яких було випущено 15 300 000 (п'ятнадцять мільйонів триста тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 2 гривні кожна. Акції на пред'явника та привілейовані акції Банком не випускалися.

У власності членів Правління Банку знаходиться 5000 штук простих іменних акцій на загальну суму 10 000 гривень, що складає 0,03% від зареєстрованого Статутного капіталу АБ «Зевс».

Перелік осіб, частки яких у Статутному капіталі Банку перевищують 5%:

ВАТ «Страхова компанія «Алькона» - 14,13%;

ВАТ «Прикарпаттяобленерго» - 13,07%;

ВАТ «Сумське машинобудівне НВО ім. М. В. Фрунзе» - 9,78%;

ДП НАЕК «Енергоатом» - 9,75%;

ВАТ «Полтаваобленерго» - 9,11%;

ВАТ «Запорізький завод феросплавів» - 7,24%;

ВАТ «Атамар» - 6,51%;

ВАТ «Сумиобленерго» - 6,16%.

Перша емісія була здійснена на суму 500 млн. крб., було випущено 500 (п'ятсот) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 1 млн. крб. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №91/1/94 від 14.03.94р.

Друга емісія була здійснена на суму 1 500 млн. крб., було випущено 1500 (одна тисяча п'ятсот) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 1 млн. крб. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №219/1/94 від 02.06.94р.

Третя емісія була здійснена на загальну суму 10 млрд. крб. шляхом заміни 2 000 штук акцій попередніх емісій номінальною вартістю 1 млн. крб. кожна на суму 2 млрд. крб. на 10 000 (десять тисяч) штук акцій номінальною вартістю 200 000 крб. кожна та додаткового випуску 40 000 (сорок тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 200 000 крб. на суму 8 млрд. крб. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №128/1/95 від 27.03.95р. Свідоцтва №91/1/94 від 14.03.94р. та №219/1/94 від 02.06.94р. втратили чинність.

Четверта емісія була здійснена на суму 190 млрд. крб., було випущено 950 тис. (дев'ятсот п'ятдесят тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 200 000 крб. кожна. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №338/1/95 від 04.09.95р.

П'ята емісія була здійснена на суму 400 млрд. крб., було випущено 2 000 000 (два мільйони) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 200 000 крб. кожна. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №165/1/96 від 22.03.96р.

Шоста емісія була здійснена на суму 620 млрд. крб., було випущено 3 100 000 (три мільйони сто тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 200 000 крб. кожна. Свідоцтво Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №433/1/96 від 25.09.96р.

У зв'язку з переходом на нову грошову одиницю - гривню, Свідоцтвом Міністерства фінансів України про реєстрацію випуску цінних паперів №433/1/96 від 25.09.96р. засвідчено випуск 6 100 000 штук простих іменних акцій номіналом 2 гривні кожна на загальну суму 12 200 000 гривень. Таким чином, здійснено заміну раніше виданих свідоцтв про реєстрацію випуску цінних паперів №128/1/95 від 27.03.95р., №338/1/95 від 04.09.95р., №165/1/96 від 22.03.96р., які втратили чинність.

Сьома емісія була здійснена на суму 5 800 000 (п'ять мільйонів вісімсот тисяч) гривень, було випущено 2 900 000 (два мільйони дев'ятсот тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 2 грв. кожна. Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про реєстрацію випуску цінних паперів №65/1/98 від 30.01.98р.

Восьма емісія була здійснена на суму 4 500 000 (чотири мільйони п'ятсот тисяч) гривень, було випущено 2 250 000 (два мільйони двісті п'ятдесят тисяч) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 2 (дві) гривні кожна. Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про реєстрацію випуску цінних паперів №224/1/99 від 18.06.99р.

Реєстр акціонерів АБ «Зевс» веде реєстратор ЗАТ «Український енергетичний реєстр» (Дозвіл Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку на право ведення реєстру власників іменних цінних паперів №263-Р від 25 лютого 1997 року), адреса: 04071 м. Київ, вул. Набережно-Лугова,7, Код ЄДРПОУ 21656006.

ДАНІ ПРО ОСІБ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ІНФОРМАЦІЮ ПРО ДЕВ'ЯТУ ЕМІСІЮ ПРОСТИХ ІМЕННИХ АКЦІЙ АБ «ЗЕВС»

1. Резидент Стеценко Віктор Володимирович - Виконуючий обов'язки Голови Правління 2.

АБ «Зевс»;

3. Резидент Герасимович Анатолій Михайлович - директор ТОВ Аудиторської фірми «Консультант». 4.

ВІДОМОСТІ ПРО БУДЬ-ЯКІ ОБМЕЖЕННЯ ЩОДО ПРАВ ВОЛОДІННЯ ЦІННИМИ ПАПЕРАМИ

1. Частка одного акціонера у Статутному капіталі Банку обмежена 35%. 2. 3. Статутний капітал Банку формується тільки за рахунок власних коштів акціонерів. 4. 5. Дані щодо країн, бірж, позабіржових торгівельно-інформаційних систем, на яких продавалися або продаються акції АБ «Зевс», відсутні. 6. 7. Банк не входить до холдингових компаній, концернів тощо. АБ «Зевс» є членом Асоціації українських банків (АУБ), Позабіржової фондової торгівельної системи (ПФТС). 8. 9. Свою діяльність АБ «Зевс» здійснює на підставі Ліцензії Національного банку України на право здійснення банківських операцій №41 від 23.06.98р. 10.

Також АБ «Зевс» має наступні дозволи:

Дозвіл Міністерства фінансів України № 723 від 23.08.1995 року на здійснення діяльності

по випуску та обігу цінних паперів;

Дозвіл Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №10-Д від 15.01.99р. на

депозитарну діяльність зберігача цінних паперів.

6. Згоду на одержання відомостей про середню заробітну плату членів Правління АБ «Зевс»

не отримано. Відомостей не надається.

7. Відповідальною за проведення аудиту АБ «Зевс» є Аудиторська фірма «Консультант», ліцензія Аудиторської Палати України серія АБ №000202 від 23.06.94р. (продовжена рішенням Аудиторської Палати від 08.06.98р., протокол №10 до 08.06.2003 року). 8.

Місцезнаходження: 01034 м. Київ, вул. Рейтарська,35-а, Код ЄДРПОУ 21612486.

Телефон 455-67-24.

8. Основними напрямками розвитку АБ «Зевс» на 2000 рік є: 9.

Укріплення позиції Банку на фінансовому ринку України;

Подальший розвиток банківських технологій і операцій;

Розвиток філійної мережі Банку;

Розширення кола клієнтів Банку;

Збільшення ресурсної бази Банку.

Я, Стеценко Віктор Володимирович, резидент, Виконуючий обов'язки Голови Правління АБ «Зевс», засвідчую своїм підписом та печаткою АБ «Зевс» достовірність відомостей, що містяться в інформації про дев'яту емісію простих іменних акцій Акціонерного банку «Зевс».

В. о. Голови Правління АБ «Зевс» В. В. Стеценко

Я, Герасимович Анатолій Михайлович, резидент, директор ТОВ Аудиторської фірми «Консультант», засвідчую своїм підписом та печаткою ТОВ Аудиторської фірми «Консультант» достовірність відомостей, що містяться в інформації про дев'яту емісію простих іменних акцій Акціонерного банку «Зевс».

Директор-аудитор

ТОВ Аудиторської фірми «Консультант»

Ліцензія Аудиторської Палати

України №000202 від 23.06.94р. продовжена до 15.06.2003р.

Сертифікати Аудиторської Палати

України серії А №001029 від 26.03.98р.

та серії Б за №000113 від 29.02.96р. продовжена

до 28.01.2005р. **А. М. Герасимович**

Шановний акціонер!

Правління **Відкритого акціонерного товариства Київська поліграфічна фабрика «Зоря»** повідомляє Вас, що позачергові загальні збори акціонерів ВАТ відбудуться 18 серпня 2000 року за адресою: м. Київ, вул. Лугова, 1-А о 15.00. Початок реєстрації в 13.00.

Порядок денний:

1. Звіт аудиторської перевірки діяльності Товариства.
2. Прийняття Нової редакції Статуту Товариства.
3. Прийняття Нової редакції слідуючих Положень:

— Про Правління Товариства

— Про Спостережну раду Товариства

— Про Ревізійну комісію Товариства

— Про Загальні збори акціонерів Товариства

— Про порядок надання інформації у Товаристві.

4. Прийняття Положення про порядок та системи оплати праці робітників Товариства.
5. Обрання Голови Правління Товариства.
6. Вибори членів Спостережної ради Товариства.
7. Вибори членів Ревізійної комісії Товариства.
8. Зміна реєстроутримувача Товариством.

Учасникам зборів при собі мати:

- документ, що посвідчує особу акціонера;

— доручення, оформлене згідно чинного законодавства (в разі присутності на зборах представника акціонера).

Правління ВАТ Київська поліграфічна фабрика «Зоря».

Спостережна Рада ЗАТ «Укрпиво»

повідомляє, що позачергові Збори акціонерів відбудуться 8 вересня 2000 р. о 10.00 за адресою: м. Київ, вул. Грінченка,1, актовий зал.

Порядок денний:

1. Вибори Голови Спостережної Ради Товариства та внесення змін до Статуту Товариства.
2. Вибори в члени Спостережної Ради.
3. Внесення змін до розподілу чистого прибутку акціонерного товариства на 2000 рік та нарахування фондів.

Учасникам Зборів при собі мати документ, що посвідчує особу акціонерів, доручення на право участі в зборах.

Реєстрація учасників відбудеться 8 вересня п. р. з 9.00 до 10.00 при пред'явленні документа, що посвідчує особу.

Довідки по телефону (044) 228-33-95.

Спостережна рада.

Управление капитального строительства Донецкой облгосадминистрации объявляет открытый конкурс на проектирование канализационных очистных сооружений в пос. Новоамвросиевское, Амвросиевского района Донецкой области.

Организациям, желающим принять участие в конкурсе, необходимо направить письменное согласие по адресу:

85000 г. Донецк, ул. Челюскинцев 144.

Срок подачи заявок 1 неделя со дня опубликования объявления.

Дополнительная информация по тел.: (0622) 92-50-04, 92-62-34.

Арбитражный суд Донецкой области (г. Донецк, бульвар Пушкина, 34) возбудил дело № 5-56Б о признании банкротом ГОАО «Торезское шахтостроительное предприятие» дочернее предприятие Государственной холдинговой компании «Торезантрацит», юридический адрес: 86600, Донецкая обл., г. Торез, ул. Колумба, 1, р/с 26005301460113 в АК ПИБ г. Тореза, МФО 334282, код ОКПО 25581475.

Заявления кредиторов и санаторов принимаются на протяжении одного месяца со дня опубликования объявления.

Арбітражний суд Львівської області (79000, м. Львів, вул. Личаківська,81) порушив справу N 7/41-23/62 про банкрутство ЗАТ «Стрийський шкіряний завод «ВІНАЛ» (82400 м. Стрий, вул. Л. Українки, 23, р/р 260003012 в Стрийському від. Ощадбанку України N 6311, МФО 385297, код платника податку: 22415380).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ЗАТ АБ «Радабанк»

сповіщає, що до порядку денного загальних зборів акціонерів 15 липня 2000 р. (повідомлення надруковане в газеті «Голос України» від 25 травня 2000 р.) на пропозицію акціонера додатково включене питання — про внесення змін до Статуту ЗАТ АБ «Радабанк».

ООО «Нафта-Херсон»

сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение месяца по тел.: 29-00-18.

Адрес: г. Херсон, ул. Нефтяников,71.

Сало можна куштувати



Стихійні, так звані «хитрі», ринки, як-от на вулиці Амвросія Бучми, що на масиві Березняки у Харківському районі: чого тут тільки немає: і м'ясо, і риба, і сало, і мило, і овочі. Ще й дешевше, ніж будь-де. Але... Постає надто багато отих «але». Передусім санітарно-епідеміологічний аспект проблеми. Весь цей товар розкладено у сумках просто неба на асфальті або й у целофанових пакетах на прилеглих до будинків газонах. За бажання м'ясо чи сало дають скуштувати покупцям, не кажучи вже про те, що їх залюбки обнюхують і безпритульні брати наші менші, котрих тут чимало.

Скільки вже говорили про небезпеку отруєння такими «принадними» продуктами, скільки попереджали, та все марно. А вже про те, що «стихійні» торговці залишають після себе гори сміття на тротуарі й газонах і перетворюють найближчі під'їзди, вибачте, на вбиральні — годі й казати!

Поблажливе ставлення покупців та правоохоронців до таких продавців, щиро кажучи, не дивує (з огляду на економічну ситуацію). А може, воно так ще й тому, що стоять торгаші не під їхніми вікнами і перетворюють газони на сміттєзвалища не біля їхніх будинків?

То доки ж триватиме оте «як до неба»?

Любов СТАНАЧИЧ.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Правление АКБ «Киевинвестбанк» сообщает, что в соответствии со статьей 43 Закона Украины «О хозяйственных обществах» повестка дня общего собрания акционеров АКБ «Киевинвестбанк», проведение которого назначено на 15.07.2000 года, дополнено следующими пунктами:

1. Об изменениях в составе Наблюдательного Совета АКБ «Киевинвестбанк».
2. Об утверждении нового члена Наблюдательного совета АКБ «Киевинвестбанк».
3. Об избрании кандидатов в члены Наблюдательного Совета АКБ «Киевинвестбанк».
4. О внесении изменений во внутренние нормативные документы АКБ «Киевинвестбанк».

За справками обращаться по телефону (044) 462-06-85.

Фестивалі

Хай від першого до другого буде тільки «До зустрічі!»

Десять днів працювали юні митці з усієї країни на І Всеукраїнському гончарському фестивалі в Опішному. Представляли свій регіон і виправдовували сподівання наставників, демонстрували творчі навички.

Творчо-виробничою базою фестивалю став Колегіум мистецтв. Майстер-класи проводили відомі художники, серед яких — Микола Пошивайло, Василь Омеляненко, Михайло Китриш, Григорій Гринь.

Учасники і наставники переконали громадськість у значущості цієї акції. Вони підготували звернення до Президента України з проханням приділити увагу фестивалю, допомогти йому стати традиційним. А ще наприкінці художнього свята створили колективну роботу — плакат Першого фестивалю. На ньому незвичайна географічна карта України — з відтисків долонь. На відтисках — імена та адреси юних учасників. А внизу напис: «До зустрічі!». Так хочеться вірити, що через рік ця зустріч обов'язково відбудеться.

Наталя ОЛІЙНИК.

Опішне
Полтавської області.

Витримали тест

1127 студентів Національного медуніверситету імені О. Богомольця склали держіспити, отримали розподіл на роботу й перейшли в статус інтернів. За рік-півтора вони «обкатуватимуть» здобуті теоретичні і практичні знання, набуватимуть досвіду. Отож, на засіданні вченої ради Національного медуніверситету в присутності членів спостережної ради, очолюваної міністром з надзвичайних ситуацій Василем Дурдинцем, звітували ректор вузу академік Євген Гончарук та державна екзаменаційна комісія.

Всі звіти, якщо коротко, було присвячено тому, як у цьому найстарішому медвузі країни вчать студентів ставати лікарями. Тут, окрім звичного навчального процесу, організували науково-виробничі об'єднання, лікувальні центри, розробляють і створюють нові методи діагностики, лікувальні засоби, ведуть наукову дослідницьку роботу, видають підручники. Тепер планують розвивати співпрацю медуніверситету з науково-дослідними інститутами Академії медичних наук. І все це для того, щоб випускники Національного медуніверситету вирізнялися грунтовними знаннями. Таку саму мету ставить і жорстка система тестування, запроваджена нещодавно у вузі.

Хоча й зазначалося, що рівень знань студентів підвищився, вчені-медики та члени спостережної ради далекі від добросердя. Було висловлено думку, що платне навчання студентів ще не гарантує високого рівня знань. А вуз змушений заробляти кошти. Так, торік було зароблено близько 39 мільйонів гривень. Їх використано для організації навчального процесу. І попри статус національного, університет не отримав підтримки держави щодо фінансування окремим рядком із бюджету. Мало того, викладачів, які ведуть лікувальну практику, позбавили доплат за неї...

Не всіх іногородніх студентів вуз може забезпечити житлом у гуртожитках. Це також до питання про статус національного. Для потреб міста було вилучено два гуртожитки медуніверситету за умови надання іншого приміщення та будівництва нового. Та ніхто не поспішає виконувати договір... І студенти змушені наймати житло, оплачувати яке за стипендію неможливо. До речі, ректор медуніверситету замовив, як то кажуть, за студентів слово. Воно воістину батьківське:

— Коли я навчався, складали вдвічі менше іспитів і вдесятеро менше диференційованих заліків. А тепер — 60 іспитів і 98 заліків. Навчальні програми і плани перевантажені. Отож давайте свої пропозиції, панове вчені...

Із таким закликом важко не погодитися. Інакше студент стане, скоріше, хворим, аніж лікарем. А користі від хворого лікаря, погодьтеся, мало. Не кажучи вже про зглиденного.

Світлана ПИСАРЕНКО.
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.



Під час спільного засідання вченої і наглядової рад у Національному медуніверситеті ім. О.Богомольця

Інтелектуали ще не сказали свого слова

Якій бути програмі Фонду інтелектуальної співпраці «Україна — XXI століття», вирішувала наприкінці червня його рада — відомі діячі науки і культури, народні депутати, академіки, бізнесмени.

Одностайна думка членів ради — інтелектуали, як зазначив доктор філософських наук Мирослав Попович, на відміну від олігархів ще не сказали свого вагомого слова. Через це програма фонду репрезентує низку сміливих і багатообіцяючих проектів на кшталт конкурсів на кращі науково-практичні дослідження, інтернет-ресурсів або курсів для опанування і вдосконалення вітчизняного менеджменту. Окремо йшлося про створення додаткового джерела моральної та матеріальної підтримки для ветеранів інтелектуальної праці і обдарованої молоді. На думку президента НАН України академіка Бориса Патона, завдання фонду — захищати і розвивати вітчизняний інтелект — і почесне, і відповідальне. Влада також відчуває гостру потребу у недержавному «мозковому центрі», який організував би постійну консультативну та дослідницьку роботу з питань науки і державотворення.

За словами співзасновника фонду і члена його ради Володимира Макеєнка, підтримали фонд і американські конгресмени. Ще б пак, склад його ради жартома називають малою президією Академії наук, оскільки разом стільки відомих академіків збирається дуже рідко.

Із Луганська до Ужгорода — на... милицях

Репортаж

Минає два місяці, як 49-річний Олександр Мазуренко здійснює піший похід рідною землею «від краю — до краю».

Вирушив він із Луганська, а прямує до Ужгорода. Днями відважний мандрівник добрався до Вінниці. Під час випадкової зустрічі з ним були невимовно вражені: у нього немає правої ноги, пересувається на милицях. І так уже пройшов тисячу кілометрів. До Ужгорода залишилося ще трохи більш як половина вже пройденого шляху...

Три роки тому Олександра Андрійовича спіткало лихо. Працював майстром на шахті у своєму селищі Білицьке Добропільського району на Донеччині. Внаслідок виробничої травми залишився без ноги...

Якось, коли сім'я зібралася ввечері за столом, виклав перед дружиною і двома доньками свій план. Як ті не відмовляли не робити дурниць, вирішив перевірити, на що він здатний...

У Вінниці мандрівник уперше з часу подорожі ночував у готелі. Юрій Коробкін, власник готелю «Жовтневий», не лише прийняв безкоштовно на ніч, а й розпорядився накрити гарний стіл. Дав харчів на дорогу.

...У Кіровограді дуже розболілася нога, — каже співрозмовник. Поклали до лікарні. Лікували безкоштовно. А на посту ДАІ у Немирові на Вінниччині вартові міліціонери... дали грошей на дорогу. «Даїшники, як бачите, не тільки «беруть», а й дають», — усміхається Олександр Андрійович. — Ні, з такими добрими і терплячими людьми не пропадемо».

Що то за мандрівник, який не веде щоденників?

У щоденнику Мазуренка багато записів. Але робить він їх лише тоді, коли закінчить писати листа додому, щоб там не хвилювалися.

Коли прощалися, мимоволі звернули увагу на взуття: гумовий тапочок, як то кажуть, уже просив їсти. «До Хмельницького, думаю, дотягну, — каже він, — а там, чув, гарний базар, тож справлю обновку».

У місті на річці Уж мандрівник планує бути приблизно через місяць. Дай Боже, йому сили в дорозі!

Віктор СКРИПНИК,
Максим КАНТОНІСТОВ.
Вінниця.

Кримінал

Доручили коту сало стерегти...

Вивезення золота за межі України вдалося попередити спецпідрозділу з боротьби з корупцією та організованою злочинністю спільно з митниками. Так, на Рівненській митниці у громадянина Д. Бородіяна виявлено 29 найменувань виробів із золота, які він приховав від митного контролю.

За допомогою рівненчан їхні колеги із спецпідрозділу Чернівецького УСБУ на митному переході Вадул—Сірет (Чернівецька область) попередили спробу нелегального вивезення за кордон ювелірних виробів на 19,4 тисячі гривень, хоча й допомагав жительниці Рівного В. Марчук контролер окремого контрольно-пропускного пункту «Буковина» старший прапорщик С. Сяпич — той, хто мав би стежити за проходженням громадянами митного контролю.

В обох випадках ювелірні вироби конфісковані на користь держави, а С. Сяпич та В. Марчук, згідно з вироком суду, визнані винними і засуджені до різних строків позбавлення волі умовно.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Затримано «на гарячому»

На робочому місці — під час одержання хабара від комерційної структури —затримано голову Катеринопільської райдержадміністрації Черкаської області Сергія Коломійця.

Співробітники УБОЗу вилучили в керівника району кілька тисяч «зелених», які він сховав у... черевики. За цим фактом порушено кримінальну справу.

У Черкасах заарештовано також заступника управління юстиції облдержадміністрації Елеонору Левицьку. Їй висунуто звинувачення у розкраданні державної та колективної власності, зловживанні службовим становищем і службовому підлозі.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Знайшлася «вуздечка» й на злодіїв

Групу конекрадів із 20 осіб, яка діяла на Полтавщині, затримали співробітники спецпідрозділу УМВС області. Злодії поцупили більш як 200 коней та бичків на сто тисяч гривень. На разі Зіньківський районний суд розглянув справу іншої злочинної групи із семи осіб, яка також спеціалізувалася на викраденні коней. Маючи торгові місця на ринках Харкова, вони реалізували під виглядом яловичини 45 конячих туш. Суд відміряв кожному із злодіїв від 5 до 9 років позбавлення волі.

Григорій ГРИНЬ.

Полтавська область.

Редактор номера Олександр БІЛИК.
Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 179041.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
Зам. 0311116.
2 3 4 5 6 7 8 9

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України: 01008, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-86-50, 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець — Верховна Рада України